https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO POR EL QUE SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXXV; 10 FRACCIÓN VI; 10 BIS FRACCIÓN II, INCISO I), NUMERAL 1; 16 BIS; 17 PÁRRAFO PRIMERO; 63 FRACCIÓN IV Y 64 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

H. CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO
II LEGISLATURA
P R E S E N T E

La Comisión de Bienestar Animal con fundamento en lo dispuesto por el artículo 122, apartado A, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 13, apartado B, numeral 1, 29 y 30, numerales 1, inciso b), 2, 4 y 6 de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículos 3, 12, fracción II, 13, fracción XXI, LXIV, 67, 70, fracción I, 72, fracción I y X, 74, fracción IX, 77, párrafo tercero y 80 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; artículos 5, fracción I, 84, fracciones I y II, 85, fracción I, 86, 95, fracción II, 103, 104, 105, 106, 107, 177 fracciones I a la IV, 187, 192, 210, 221, fracción I, 222, fracciones III y VIII, 252, fracciones II, 256, 257, 258, 260, 270, 271 273, 274, 275, 276, 277 y 278 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México; y, el Acuerdo **AC/CCDMX/III/JUCOPO/1A/008/2024**, por el que se aprueba la integración de Comisiones Ordinarias y Comités del Congreso de la Ciudad de México, que funcionarán durante la III legislatura, presenta el **DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO POR EL QUE SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXXV; 10 FRACCIÓN VI; 10 BIS FRACCIÓN II, INCISO I), NUMERAL 1; 16 BIS; 17 PÁRRAFO PRIMERO; 63 FRACCIÓN IV Y 64 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

Lo anterior conforme a la siguientes Metodología y Estructura Argumentativa:

1.- METODOLOGÍA.

En atención a lo previsto en la fracción I del artículo 256 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, el presente Dictamen se desarrolla metodológicamente de forma sincrética, haciendo uso de los métodos deductivo, analítico y sistémico, los cuales establecen las directrices legislativas que orientan su elaboración.

Se entiende por método deductivo aquella forma específica de pensamiento que permite extraer conclusiones lógicas y válidas a partir de un conjunto de premisas, es decir, un razonamiento que va de lo general a lo particular. El método analítico, por su parte, consiste en descomponer un todo en sus elementos fundamentales, a fin de diagnosticar con precisión el problema y generar una propuesta de solución. Finalmente, el método sistémico implica relacionar hechos aparentemente aislados para formular una teoría integradora que unifique los distintos elementos considerados.

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

En virtud de lo anterior, la acción legislativa planteada en este instrumento se construye conforme a las reglas y normas técnicas aplicables en materia legislativa, con el propósito de interpretar la realidad para normarla adecuadamente. En dicha interpretación se adopta como directriz el parámetro de regularidad constitucional y convencional, así como los principios esenciales y sustantivos del derecho parlamentario, privilegiando siempre el principio pro persona.

2.- ESTRUCTURA ARGUMENTATIVA.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 106 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, el dictamen debe desarrollarse bajo una estructura argumentativa compuesta por los siguientes elementos:

- **Preámbulo**, el cual debe incluir la identificación del asunto sometido a análisis, el nombre del promovente y, en su caso, el Grupo o Asociación Parlamentaria a la que pertenece, así como la base legal que otorga competencia a la o las Comisiones dictaminadoras para conocer del mismo.
- **Antecedentes**, donde se deben relatar los hechos, circunstancias o acciones que motivan u originan la presentación del asunto objeto del dictamen.
- **Considerandos**, sección destinada a la exposición clara, sistemática y precisa de los razonamientos por los cuales se decide aprobar, rechazar o modificar la iniciativa o proposición, incorporando la justificación jurídica y normativa correspondiente, con fundamento en las disposiciones legales aplicables.
- **Resolutivos**, que deben establecer el sentido del dictamen mediante enunciados concretos, directos y comprensibles, susceptibles de someterse a deliberación y votación por parte del Pleno o la Comisión correspondiente.

P R E Á M B U L O

La iniciativa presentada por la Diputada Miriam Saldaña Cháirez del Grupo Parlamentario Partido del Trabajo busca realizar armonización legislativa correspondiente, a efecto de que la Ley de Protección y Bienestar de los Animales de la Ciudad De México, haga referencia a la Ciudad De México en los artículos que aún contemplan al Distrito Federal

Al respecto, mediante el oficio **MDPPOSA/CSP/0101/2025** de 03 de septiembre de 2025, la Mesa Directiva turnó a esta Comisión de Bienestar Animal, para su análisis

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

y dictamen, la iniciativa en estudio, la cual es competente para conocer de las mismas, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 67; 70, fracción I; 72, fracción I; 73; 74, fracción IX y 80 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; 2, fracciones VI, XXXIX y XLVIII; 103, fracción I; 106; 125; 187, primer y segundo párrafo; 192; 221, fracción I; 222, fracciones III y VIII; 256; 257; 258 y 260 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México.

A N T E C E D E N T E S

I. En sesión ordinaria del Pleno del Congreso de la Ciudad de México celebrada el 03 de septiembre de 2025, fue presentada por la diputada Miriam Saldaña Cháirez del Grupo Parlamentario Partido del Trabajo, la iniciativa que se reforma los artículos 4 fracción XXXV; 10 fracción VI; 10 bis fracción II, inciso I), numeral 1; 16 BIS; 17 párrafo primero; 63 fracción IV y 64 párrafo primero de la Ley de Protección y Bienestar de los Animales de la Ciudad de México

II. La Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, en el marco de la III Legislatura turnó a esta Comisión de Bienestar Animal, para su análisis y dictamen, la iniciativa en comento, mediante oficio **MDPPOSA/CSP/0101/2025** de 03 de septiembre de 2025, recibido en el correo institucional de esta comisión dictaminadora el 4de septiembre del mismo año.

III. Mediante los oficios del **CCDMX/IIIL/CBA/ST/062/2025** al **CCDMX/IIIL/CBA/ST/067/2025**, todos de 8 de septiembre de 2025, enviados vía correo institucional, la Secretaría Técnica de la Comisión de Bienestar Animal, remitió para conocimiento, la iniciativa con proyecto de decreto de referencia a las y los diputados integrantes de esta Comisión.

IV. A través del oficio **CCDMX/IIIL/CBA/161/2025**, de 10 de septiembre de 2025, esta Comisión de Bienestar Animal, solicitó a la Secretaría de Medio Ambiente de la Ciudad de México la opinión de la iniciativa de referencia.

V. Por oficio **CCDMX/IIIL/CBA/162/2025**, de 10 de septiembre de 2025, esta Comisión de Bienestar Animal solicitó a la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México la opinión de la iniciativa que se dictamina.

VI. Mediante oficio **CCDMX/IIIL/CBA/164/2025**, de 22 de septiembre de 2025, esta Comisión de Bienestar Animal solicitó a la Unidad de Estudios y Finanzas Públicas del Congreso de la Ciudad de México el estudio de impacto presupuestal de la iniciativa en estudio.

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

VII. Mediante oficio **CCDMX/IIIL/CBA/163/2025**, de 22 de septiembre de 2025, esta Comisión de Bienestar Animal solicitó a la Secretaria de Administración y Finanzas de la Ciudad de México la opinión de la iniciativa que se estudia en el presente dictamen.

VIII. Con oficio **CCMX/UEFP/IIIL/304/2025**, de 24 de octubre de 2025, la Unidad de Estudios de Finanzas Públicas del Congreso de la Ciudad de México remitió opinión de impacto presupuestal en sentido negativo de la iniciativa en estudio.

IX. Con oficio **PAOT-05-300/100-446-2025,** de 24 de septiembre de 2025**,** la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México remitió opinión de la iniciativa que se dictamina.

X. Con oficio **CCDMX/IIIL/CBA/163/2025,** de 31 de octubre de 2025, la Secretaria de Administración y Finanzas de la Ciudad de México remitió opinión de la iniciativa que se estudia en el presente dictamen

IX. Mediante el oficio **CCDMX/IIIL/CBA/0233/2025**, del 24 de octubre de 2025, la presidencia de la Comisión de Bienestar Animal solicitó a la Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México prórroga para dictaminar la iniciativa que estudia en el presente dictamen. Dicha prórroga fue autorizada por el Pleno el 4 de noviembre del mismo año y notificada mediante el oficio **MDPPOSA/CSP/1276/2025**, emitido en la misma fecha.

En cumplimiento de la convocatoria expedida conforme a la normatividad aplicable, las y los integrantes de esta Comisión dictaminadora se reunieron el 12 de diciembre de 2025 para discutir y analizar la iniciativa de referencia y, como resultado de sus deliberaciones, elaborar el dictamen que ahora se somete a consideración, procediendo de inmediato a su análisis con fundamento en los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. Que, de conformidad con los artículos 67, 70, fracción I, 72, fracciones I, VIII y X, 74, fracción IX, 77, párrafo tercero y 80 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; así como el 103, fracción IV, 104, 105, 106, 107, 256, 257 y 260 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México; y, en el Acuerdo **AC/CCDMX/III/JUCOPO/1A/008/2024**, por el que se aprueba la integración de Comisiones Ordinarias y Comités del Congreso de la Ciudad de México, que funcionarán durante la III legislatura, esta Comisión de Bienestar Animal es competente para conocer y resolver la iniciativa en estudio, por lo que se procede a

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

realizar el estudio y análisis de los planteamientos contenidos, a fin de valorar, deliberar e integrar el presente Dictamen.

SEGUNDO. Que, en términos de lo que dispone el artículo 256 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México: "*Los dictámenes deberán ser estudios profundos y analíticos de las proposiciones o iniciativas que la Mesa Directiva turne a las Comisiones, exponiendo ordenada, clara y concisamente las razones por las que dicho asunto en cuestión se apruebe, desechen o modifiquen*".

TERCERO. Que el contenido de la iniciativa considera lo siguiente:

La iniciativa presentada por la Diputada Miriam Saldaña Cháirez del Grupo Parlamentario Partido del Trabajo, busca :

- Realizar armonización legislativa correspondiente, a efecto de que la Ley de Protección y Bienestar de los Animales de la Ciudad De México, haga Referencia a la Ciudad De México en los artículos que aún contemplan al Distrito Federal

En los argumentos presentados por las y los proponentes, se expone lo siguiente:

> *La fundación de la ciudad de Tenochtitlán en marzo de 1325, según se señala en la mayoría de las crónicas históricas, puede tomarse como el inicio de la historia de la Ciudad de México.*
>
> *La ciudad de Tenochtitlan, era considerada un centro ceremonial dominado por el Templo Mayor (actual museo del templo mayor), fue una de las mayores ciudades de su época y la principal ciudad de la cultura azteca.*
>
> *La conquista de México en 1521, marcó el fin del imperio mexica, fundándose el 18 de agosto del mencionado año, la Ciudad de México, misma que tenía la calidad de capital de la Nueva España y era considerada como una colonia de la corona española.*
>
> *Durante un lapso de aproximadamente 300 años, la ciudad de México fue capital de la Nueva España, sin embargo, en 1810, comienza a gestarse la independencia de nuestro país, la cual se consuma en 1821.*
>
> *El naciente México independiente, mediante Decreto de fecha 4 de octubre de 1824, expidió la "Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos de 1824", primer constitución oficial de nuestro país, en la cual se facultó al "congreso general" para elegir un lugar que sirviera de residencia a los poderes de la federación, tal y como se prescribió en su artículo 50, fracción XXVIII que textualmente estableció:*
>
> ***"Artículo 50. Las facultades exclusivas del congreso general, son las siguientes:***
>
> ***I. a XXVII. …***
>
> ***XXVIII. Elegir un lugar que sirva de residencia a los supremos poderes de la Federación, y ejercer en su distrito las atribuciones del poder legislativo de un Estado.***

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

XXIX. a XXXI. …"

En este tenor, mediante decreto 438 de 18 de noviembre de 1824, nace el Distrito Federal (hoy Ciudad de México), tomando como centro la plaza de la constitución y un radio de 8 380 metros[1].

Con el Decreto mencionado, se integró el Distrito Federal dándose inicio a la conformación territorial conforme a lo siguiente:

"Por el norte: la porción norte de la entonces Villa de Guadalupe Hidalgo, terrenos de la hacienda de Santa Ana Aragón, pueblo del Peñón de los Baños y Ticomán.

Por el oriente: la hacienda del Peñón de los baños, terrenos de la hacienda de los Reyes, pueblo de Santa Martha Acatitla y parte poniente de Ixtapalapa.

Por el sur: Churubusco, parte norte de Coyoacán, pueblo de Axotla y terrenos de la hacienda de San Borja.

Por el poniente: Santa María Nonoalco, zona en donde se ubica actualmente la colonia San Pedro de los Pinos, poniente de Tacubaya, Chapultepec y Tacuba, así como una porción territorial de la actual Delegación Azcapotzalco".[2]

Posteriormente, y en atención al periodo de luchas intestinas que se vivían en nuestro país, el 23 de octubre de 1835 se constituyó un nuevo congreso constituyente que suspendió la vigencia de la Constitución de 1824, publicándose en diciembre de 1836 una nueva legislación conocida como "las 7 leyes Constitucionales".

Al respecto, la Sexta Ley Constitucional, mandataba que la República se dividiría en Departamentos, los Departamentos en Distritos y éstos en Partidos quedando pues el territorio a cargo del Departamento de México[3],

El 16 de febrero de 1854[4], mediante decreto 4210, se extiende el territorio del Distrito de México, fijando sus límites, conforme a lo siguiente:

"Número 4210.
Febrero 16 de 1854-Decreto del Gobierno-
Se declara la comprensión del Distrito de México
Ministerio de Gobernación.- S.A.S. el general presidente se ha servido dirigirme el decreto que sigue:
Antonio López de Santa Anna, etc., sabed que en uso de las facultades que la nación se ha servido conferirme, he tenido a bien decretar lo siguiente:
El Distrito de México se extenderá hasta las poblaciones que expresa este decreto y a cuantas aldeas, fincas, ranchos terrenos y demás puntos estén comprendidos en los límites demarcaciones y pertenencias de las poblaciones mencionadas.

[1] https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/material_didactico/18-24-11-19.pdf Efemérides Jurídico-Históricas del 18 al 24 de Noviembre.- Consultado el 3 de octubre de 2024.

[2] file:///C:/Users/pt5/Downloads/historia_ciudad_mexico.pdf. Historia de la Ciudad de México.- Consultado el 2 de octubre de 2024.
[3] http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/1836.pdf, consultado el 4 de octubre de 2024.

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

Por el norte próximamente, hasta el pueblo de San Cristóbal Ecatepec; al N.O., Tlanepantla; al poniente los Remedios, San Bartolo y Santa Fe; al S.O., desde el límite oriente de Huisquilucan, Mixcoac, San Ángel y Coyoacán; por el sur, Tlalpan; por el S.E., Tepepan, Xochimilco e Iztapalapa; por el O., el Peñon Viejo y entre este rumbo y el N. E. y N., hasta la medianía de las aguas del lago de Texcoco"

*Nuevos cambios se gestan al publicarse en 1857 la "Constitución Política de la República Mexicana, sobre la indestructible base de su legítima independencia, proclamada el 16 de septiembre de 1810 y consumada el 21 de septiembre de 1821"[5], la cual prescribió textualmente en su artículo 46 "**El Estado del Valle de México se formará del territorio que en la actualidad comprende el Distrito Federal; pero la erección solo tendrá efecto cuando los Supremos Poderes federales se trasladen a otro lugar**".*

Otro de los cambios importantes en política y territorio de la Ciudad de México, se realizó el 26 de marzo de 1903, fecha en que se publica la "Ley de Organización Política y Municipal del Distrito Federal", en la cual se establecía la división del territorio del Distrito Federal en 13 municipalidades a saber: México, Guadalupe Hidalgo, Azcapotzalco, Tacuba, Tacubaya, Mixcoac, Cuajimalpa, San Ángel, Coyoacán, Tlalpan, Xochimilco, Milpa Alta e Iztapalapa[6].

Posteriormente el 5 de febrero de 1917, se promulga la actual Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos[7], misma que en su artículo 43 refería las ´partes integrantes de la federación conforme a lo siguiente:

"Art. 43.- Las partes integrantes de la Federación, son los Estados de Aguascalientes, Campeche, Coahuila, Colima, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán, Zacatecas, Distrito Federal, Territorio de la Baja California y Territorio de Quintana Roo."

El 20 de agosto de 1928, se publica en el Diario Oficial de la Federación el Decreto mediante el que se reformó la fracción VI, del artículo 73, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos[8], fundamentándose la entonces nueva organización política y administrativa del Distrito Federal, en la que se creó el Departamento del Distrito Federal, quedando a cargo de un "Jefe del Departamento del Distrito Federal".

Posteriormente, mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación del 10 de agosto de 1987, se reformó la fracción VI, del Artículo 73, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, estableciendo el gobierno del Distrito Federal a cargo del presidente de la República, creándose, asimismo, la Asamblea de Representantes del Distrito Federal.

Finalmente, tras diversas reformas políticas y propuestas para transformar al Distrito Federal en un estado de la federación, el 29 de enero de 2016 se publicó, en el Diario Oficial de la Federación, el "Decreto por el que se declaran reformadas y derogadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de la reforma política de la Ciudad de México", misma que tenía como base fundamental la de establecer a la Ciudad de México como una entidad federativa, con Autonomía para dictar su propia Constitución

---

[4] http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080042593_C/1080047666_T7/1080047666_008.pdf.
Decreto 4210.- Consultado el 2 de octubre de 2024.

[5] http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const_mex/const_1857.pdf Constitución Política de la República Mexicana, sobre la indestructible base de su legítima independencia, proclamada el 16 de septiembre de 1810 y consumada el 21 de septiembre de 1821. Consultada el 3 de octubre de 2024.

[6] https://en.www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825222352/702825222352_4.pdf.- Consultado el 2 de octubre de 2024.

[7] http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum/CPEUM_orig_05feb1917.pdf Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Publicación original.- Consultada el 4 de octubre de 2024.

[8] http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_007_20ago28_ima.pdf. Decreto de 20 de agosto de 1928. Consultado el 30 de septiembre de 2024.

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

Política, conservándose la doble condición de Capital de los Estados Unidos Mexicanos y sede de los Poderes de la Unión.
Ahora bien, con fecha 5 de febrero de 2017, se publica en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el "Decreto por el que se Expide la Constitución Política de la Ciudad de México", misma que en su Artículo 1, numeral 1, prescribe:

"1. La Ciudad de México es una entidad integrante de la Federación, sede de los Poderes de la Unión y capital de los Estados Unidos Mexicanos."

Luego entonces, la Constitución Política de la Ciudad de México, reconoce a la Ciudad de México como una entidad integrante de la Federación, superando la anterior denominación de Distrito Federal, por lo que, en ese orden de ideas, es necesario realizar la armonización legislativa para que la referencia que se haga en la legislación vigente sea a la Ciudad de México, superando la anterior denominación de Distrito Federal.

No se omite manifestar que tanto en el "Decreto por el que se declaran reformadas y derogadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de la reforma política de la Ciudad de México", como en el "Decreto por el que se Expide la Constitución Política de la Ciudad de México", se contienen disposiciones transitorias[9] que disponen que todas las referencias que se hagan al Distrito Federal en los diversos ordenamientos jurídicos, deberán entenderse hechas a la Ciudad de México, sin embargo, es necesario realizar la armonización legislativa correspondiente, a efecto de que la Ley de Protección y Bienestar de los Animales de la Ciudad de México, en congruencia con los multicitados Decretos, haga referencia a la Ciudad de México y no al extinto Distrito Federal, conforme a derecho corresponde.

V.- DE LA INICIATIVA

Para mayor claridad sobre la propuesta de reforma planteada, a continuación, se compara el texto vigente de la Ley de Protección y Bienestar de los Animales de la Ciudad de México, con el texto de las modificaciones que se proponen:

TEXTO VIGENTE	*PROPUESTA*
Artículo 4.- *…*	***Artículo 4.-*** *…*
I. …	***I. …***
I Bis. …	***I Bis. …***
II. …	***II. …***
III. …	***III. …***
IV. …	***IV. …***
IV Bis.	***IV Bis.***
V. …	***V. …***
VI. …	***VI. …***

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO POR EL QUE SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXXV; 10 FRACCIÓN VI; 10 BIS FRACCIÓN II, INCISO I), NUMERAL 1; 16 BIS; 17 PÁRRAFO PRIMERO; 63 FRACCIÓN IV Y 64 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

VI BIS. …	***VI BIS. …***
VI Bis 1. …	***VI Bis 1. …***
VI Bis 2. …	***VI Bis 2. …***
VII. …	***VII. …***
VIII. …	***VIII. …***
IX. …	***IX. …***
X. …	***X. …***
X BIS. …	***X BIS. …***
XI. …	***XI. …***
XII. …	***XII. …***
XII Bis. …	***XII Bis. …***
XII Bis 1. …	***XII Bis 1. …***
XIII. …	***XIII. …***
XIII Bis. …	***XIII Bis. …***
XIV. …	***XIV. …***
XV. …	***XV. …***
XVI. …	***XVI. …***
XVII. …	***XVII. …***
XVII BIS. …	***XVII BIS. …***
XVIII. …	***XVIII. …***
XVIII Bis. …	***XVIII Bis. …***
XIX. …	***XIX. …***
XIX Bis 1. …	***XIX Bis 1. …***
XIX BIS. …	***XIX BIS. …***
XX. …	***XX. …***

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO POR EL QUE SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXXV; 10 FRACCIÓN VI; 10 BIS FRACCIÓN II, INCISO I), NUMERAL 1; 16 BIS; 17 PÁRRAFO PRIMERO; 63 FRACCIÓN IV Y 64 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

XX BIS. ...	***XX BIS. ...***
XX. Bis 1. ...	***XX. Bis 1. ...***
XX Bis 2. ...	***XX Bis 2. ...***
XX Bis 3. ...	***XX Bis 3. ...***
XXI. ...	***XXI. ...***
XXII. ...	***XXII. ...***
XXII Bis. ...	***XXII Bis. ...***
XXII Bis 1. ...	***XXII Bis 1. ...***
XXIII. ...	***XXIII. ...***
XXIV. ...	***XXIV. ...***
XXIV. Bis. ...	***XXIV. Bis. ...***
XXV. ...	***XXV. ...***
XXV BIS. ...	***XXV BIS. ...***
XXV BIS 1. ...	***XXV BIS 1. ...***
XXV BIS 2. ...	***XXV BIS 2. ...***
XXV Bis 3. ...	***XXV Bis 3. ...***
XXV Bis 4. ...	***XXV Bis 4. ...***
XXV. Bis 5. ...	***XXV. Bis 5. ...***
XXV. Bis 6. ...	***XXV. Bis 6. ...***
XXVI. ...	***XXVI. ...***
XXVII. ...	***XXVII. ...***
XXVIII. ...	***XXVIII. ...***
XXIX. ...	***XXIX. ...***
XXIX BIS. ...	***XXIX BIS. ...***
XXX. ...	***XXX. ...***
XXX BIS. ...	***XXX BIS. ...***

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO POR EL QUE SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXXV; 10 FRACCIÓN VI; 10 BIS FRACCIÓN II, INCISO I), NUMERAL 1; 16 BIS; 17 PÁRRAFO PRIMERO; 63 FRACCIÓN IV Y 64 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

XXX Bis. ...	***XXX Bis.*** ...
XXX Bis 1. ...	***XXX Bis 1.*** ...
XXX. Bis 2. ...	***XXX. Bis 2.*** ...
XXX. Bis 3. ...	***XXX. Bis 3.*** ...
XXXI. ...	***XXXI.*** ...
XXXI. Bis. ...	***XXXI. Bis.*** ...
XXXI. Bis 1. ...	***XXXI. Bis 1.*** ...
XXXI. Bis 2. ...	***XXXI. Bis 2.*** ...
XXXII. ...	***XXXII.*** ...
XXXII Bis. ...	***XXXII Bis.*** ...
XXXIII. ...	***XXXIII.*** ...
XXXIII BIS. ...	***XXXIII BIS.*** ...
XXXIII BIS 1. ...	***XXXIII BIS 1.*** ...
XXXIII BIS 2. ...	***XXXIII BIS 2.*** ...
XXXIII BIS 3. ...	***XXXIII BIS 3.*** ...
XXXIV. ...	***XXXIV.*** ...
XXXIV. Bis. ...	***XXXIV. Bis.*** ...
XXXIV. Bis 1 ...	***XXXIV. Bis 1*** ...
XXXV. ***Reglamento****: El Reglamento de la Ley de Protección a los Animales* ~~***del Distrito Federal***~~*;*	***XXXV.*** ***Reglamento****: El Reglamento de la Ley de Protección a los Animales* ***de la Ciudad de México****;*
	XXXV BIS. ...
XXXV BIS. ...	***XXXV Ter.*** ...
XXXV Ter. ...	***XXXVI.*** ...
XXXVI. ...	***XXXVI BIS.*** ...
XXXVI BIS. ...	***XXXVII.*** ...
XXXVII. ...	***XXXVIII.*** ...
XXXVIII. ...	***XXXIX.*** ...

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO POR EL QUE SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXXV; 10 FRACCIÓN VI; 10 BIS FRACCIÓN II, INCISO I), NUMERAL 1; 16 BIS; 17 PÁRRAFO PRIMERO; 63 FRACCIÓN IV Y 64 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

XXXIX. ***…*** ***XXXIX BIS.*** ***…*** ***XL.*** ***…*** ***XLI.*** ***…*** ***XLI Bis.*** ***…*** ***XLII.*** ***…*** ***XLIII.*** ***…*** ***XLIV.*** ***…***	***XXXIX BIS.*** ***…*** ***XL.*** ***…*** ***XLI.*** ***…*** ***XLI Bis.*** ***…*** ***XLII.*** ***…*** ***XLIII.*** ***…*** ***XLIV.*** ***…***
Artículo 10. *- …* ***I.*** ***…*** ***II.*** ***…*** ***a) …*** ***b) …*** ***c) …*** ***…*** ***III.*** ***…*** ***IV.*** ***…*** ***V.*** ***…*** ***VI.*** *Implementar y administrar el registro de laboratorios, instituciones científicas y académicas, vinculados con la investigación, educación, crianza, producción y manejo de animales en* ***~~el Distrito Federal~~****;* ***VII.*** *…* ***VIII.*** *…* ***IX.*** *…*	***Artículo 10.*** *- …* ***I.*** ***…*** ***II.*** ***…*** ***a) …*** ***b) …*** ***c) …*** ***…*** ***III.*** ***…*** ***IV.*** ***…*** ***V.*** ***…*** ***VI.*** *Implementar y administrar el registro de laboratorios, instituciones científicas y académicas, vinculados con la investigación, educación, crianza, producción y manejo de animales en* ***la Ciudad de México****;* ***VII.*** *…* ***VIII.*** *…* ***IX.*** *…* ***X.*** *…*

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO POR EL QUE SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXXV; 10 FRACCIÓN VI; 10 BIS FRACCIÓN II, INCISO I), NUMERAL 1; 16 BIS; 17 PÁRRAFO PRIMERO; 63 FRACCIÓN IV Y 64 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

X. *…*	
Artículo 10 BIS.-*…* ***I.*** *…* ***II.*** *Integrar, equipar y operar brigadas de …* ***a)*** **…** ***b)*** **…** ***c)*** **…** ***d)*** **…** ***e)*** **…** ***f)*** **…** ***g)*** **…** **…** ***h)*** **…** **…** ***i)*** **…** ***1.*** *Sea necesario para evitar la comisión de los delitos previstos en los artículos 350 Bis y 350 Ter del Capítulo IV "Delitos cometidos por actos de maltrato o crueldad en contra de animales no humanos", del Código Penal para* ~~***el Distrito Federal***~~*; o* ***2.*** **…** **…** **…** ***j)*** **…** ***III.*** **…** ***IV.*** **…** ***V.*** **…**	***Artículo 10 BIS.-****…* ***I.*** *…* ***II.*** *Integrar, equipar y operar brigadas de …* ***a)*** **…** ***b)*** **…** ***c)*** **…** ***d)*** **…** ***e)*** **…** ***f)*** **…** ***g)*** **…** **…** ***h)*** **…** **…** ***i)*** **…** ***1.*** *Sea necesario para evitar la comisión de los delitos previstos en los artículos 350 Bis y 350 Ter del Capítulo IV "Delitos cometidos por actos de maltrato o crueldad en contra de animales no humanos", del Código Penal para* ***la Ciudad de México****; o* ***2.*** **…** **…** **…** ***j)*** **…** ***III.*** **…** ***IV.*** **…** ***V.*** **…** ***VI.*** **…** ***VII.*** **…**

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO POR EL QUE SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXXV; 10 FRACCIÓN VI; 10 BIS FRACCIÓN II, INCISO I), NUMERAL 1; 16 BIS; 17 PÁRRAFO PRIMERO; 63 FRACCIÓN IV Y 64 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

VI. ***…*** ***VII.*** ***…***	
Artículo 16 Bis.- *La participación ciudadana de los habitantes será fundamental para difundir la cultura y protección a los animales, y esta podrá darse a través de los comités ciudadanos y consejos del pueblo electos en los términos del artículo 171 fracción IV de la Ley de Participación Ciudadana* ~~***del Distrito Federal***~~*.*	***Artículo 16 Bis.-*** *La participación ciudadana de los habitantes será fundamental para difundir la cultura y protección a los animales, y esta podrá darse a través de los comités ciudadanos y consejos del pueblo electos en los términos del artículo 171 fracción IV de la Ley de Participación Ciudadana* ***de la Ciudad de México****.*
Artículo 17.- *El Fondo Ambiental Público al que se refiere la Ley Ambiental de Protección a la Tierra* ~~***del Distrito Federal***~~ *destinará recursos para:* ***I.*** ***…*** ***II.*** ***…*** ***III.*** ***…*** ***IV.*** ***…*** ***V.*** ***…***	***Artículo 17.-*** *El Fondo Ambiental Público al que se refiere la Ley Ambiental de Protección a la Tierra* ***de la Ciudad de México*** *destinará recursos para:* ***I.*** ***…*** ***II.*** ***…*** ***III.*** ***…*** ***IV.*** ***…*** ***V.*** ***…***
Artículo 63.- *…* ***I.*** *…* ***II.*** *…* ***III.*** *…* ***III Bis.*** *…* ***IV.*** *Las demás que señalen las leyes o reglamentos, en los casos regulados por el artículo 56, párrafo primero de la presente Ley; a excepción de lo que dispone la Ley de Justicia para Adolescentes para* ~~***el Distrito Federal***~~*.* ***…***	***Artículo 63.-*** *…* ***I.*** *…* ***II.*** *…* ***III.*** *…* ***III Bis.*** *…* ***IV.*** *Las demás que señalen las leyes o reglamentos, en los casos regulados por el artículo 56, párrafo primero de la presente Ley; a excepción de lo que dispone la Ley de Justicia para Adolescentes para* ***la Ciudad de México****.* ***…***
Artículo 64.- *Tratándose de menores de edad, para aquello casos en que por primera vez se moleste a algún animal y/o en que se cometan infracciones a la presente Ley de la competencia de los*	***Artículo 64.-*** *Tratándose de menores de edad, para aquello casos en que por primera vez se moleste a algún animal y/o en que se cometan infracciones a la presente Ley de la competencia de los Juzgados Cívicos, siempre que no deje huella o secuela aparente en el animal, se*

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

Juzgados Cívicos, siempre que no deje huella o secuela aparente en el animal, se estará a lo que dispone la Ley de Justicia para Adolescentes para ***~~el~~ Distrito Federal*** *y a lo establecido en el último párrafo del artículo 63 de la presente Ley, se informará a los padres o tutores.* *…*	*estará a lo que dispone la Ley de Justicia para Adolescentes para* ***la Ciudad de México****y a lo establecido en el último párrafo del artículo 63 de la presente Ley, se informará a los padres o tutores.* ***…***

CUARTO.- Que, en términos de lo dispuesto por el artículo 25, Apartado A, numeral 4, de la Constitución Política de la Ciudad de México, así como con lo establecido en el tercer párrafo del artículo 107 de la Ley Orgánica de la Ciudad de México y, en el inciso d), fracción V del artículo 106 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, referente al plazo para que las y los ciudadanos propongan modificaciones a la iniciativa materia del presente dictamen, esta comisión da cuenta de que se ha cumplido con dicho precepto.

En ese sentido, la iniciativa que reforma diversas disposiciones de la Ley de Protección y Bienestar de los Animales de la Ciudad de México, en materia de prohibición para la venta de animales, fue publicada en la Gaceta Parlamentaria de este Congreso el 03 de septiembre de 2025, por lo que el periodo de 10 días hábiles a que se refieren los preceptos antes citados, transcurrió del 04 al 18 de septiembre de 2025, **sin que durante el referido plazo se haya recibido propuesta alguna de modificación.**

QUINTO. Que, para dar cumplimiento al artículo 106, fracción V, inciso b) del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, esta Comisión dictaminadora, previo al análisis de la iniciativa que se somete a la consideración, se analizan los requisitos de procedibilidad que deben cumplir las mismas ante el Pleno de este Órgano Legislativo, por lo que resulta indispensable aludir al siguiente articulado.

El artículo 30 de la Constitución Política de la Ciudad de México relativo a la iniciativa y formación de leyes, dispone lo siguiente:

Artículo 30
De la iniciativa y formación de las leyes

1.- La facultad de iniciar leyes o decreto compete a:

a) La o el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México;
b) Las diputadas y diputados al Congreso de la Ciudad de México;
c) a g) (…)

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

Asimismo, los artículos 5, 95 y 96 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México disponen lo siguiente:

> **Artículo 5.** Son derechos de las y los Diputados:
>
> **I. Iniciar leyes, decretos y presentar proposiciones y denuncias ante el Congreso;**
>
> (…)
>
> **Artículo 95.** El derecho a ingresar iniciativa es irrestricto, y quienes tienen facultad a realizarlo son:
>
> I.- La o el Jefe de Gobierno;
>
> **II. Las y los Diputados integrantes del Congreso;**
>
> (…)
>
> **Artículo 96. Todas las iniciativas deberán ir de manera impresa y por medio electrónico, magnético, óptico u otros. Además, deberán contener una exposición de motivos en la cual se funde y motive la propuesta**, así como contener los siguientes elementos:
>
> I. Encabezado o título de la propuesta;
> II. Planteamiento del problema que la iniciativa pretenda resolver;
> III. Problemática desde la perspectiva de género, en su caso;
> IV. Argumentos que la sustenten;
> V. Fundamento legal y en su caso sobre su constitucionalidad y convencionalidad;
> VI. Denominación del proyecto de ley o decreto;
> VII. Ordenamientos a modificar;
> VIII. Texto normativo propuesto;
> IX. Artículos transitorios;
> X. Lugar;
> XI. Fecha, y
> XII. Nombre y rúbrica de la o el proponente.

De lo anterior se desprende que las y los diputados del Congreso de la Ciudad de México cuentan con la facultad de iniciar leyes y decretos, así como de presentar proposiciones e iniciativas ante dicho órgano legislativo. En consecuencia, se advierte que la iniciativa que reforma diversas disposiciones de la Ley de Protección y Bienestar de los Animales de la Ciudad de México, materia del presente estudio fue presentada en apego a lo establecido en el artículo 96 del Reglamento de este Congreso, por lo que resulta procedente entrar al análisis de fondo a fin de emitir el dictamen correspondiente.

Es importante destacar que, del análisis a la iniciativa en estudio, se advierte que no contraviene los parámetros de control constitucional y de convencionalidad. En primer lugar, el bloque de constitucionalidad tiene como objetivo garantizar la efectividad del orden jurídico, imponiéndose sobre cualquier otra norma. Es decir, la Constitución se erige como norma suprema, de la cual deriva la validez de todo

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

el ordenamiento jurídico nacional, y toda ley o acto deben encontrar su fundamento de validez en ella.

En el caso que nos ocupa, la iniciativa analizada en este dictamen no solo no contraviene la Constitución, sino que, por el contrario, se sustentan en diversos preceptos constitucionales, como se señala a continuación.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 4o.- …

…

…

…

…

…

Queda prohibido el maltrato a los animales. El Estado mexicano debe garantizar la protección, el trato adecuado, la conservación y el cuidado de los animales, en los términos que señalen las leyes respectivas.

…

Constitución Política de la Ciudad de México

ARTÍCULO 13
Ciudad habitable

B. Protección a los animales.

1. **Esta Constitución reconoce a los animales como seres sintientes** y, por lo tanto, deben recibir trato digno. En la Ciudad de México toda persona tiene un deber ético y obligación jurídica de respetar la vida y la integridad de los animales; éstos, por su naturaleza son sujetos de consideración moral. Su tutela es de responsabilidad común.

2. **Las autoridades de la Ciudad garantizarán la protección, bienestar, así como el trato digno y respetuoso a los animales y fomentarán una cultura de cuidado y tutela responsable.** Asimismo, realizarán acciones para la atención de animales en abandono.

ARTÍCULO 23
Deberes de las personas e n la ciudad

1. Toda persona tiene deberes con su familia, su comunidad y su entorno.
2. Son deberes de las personas en la Ciudad de México:

(…)

e) Respetar la vida y la integridad de los animales como seres sintientes, así como brindarles un trato digno y respetuoso en los términos que dispone esta Constitución;

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

(…)

Sirve para fundamentar lo antes expuesto, la siguiente Jurisprudencia con número de registro 1a./J. 4/2016 (10a.), emitida por el Pleno de la Primera Sala de Suprema Corte de Justicia de la Nación y publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, en el Libro 27, en febrero de 2016, Tomo I, página 430.

> **CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD Y CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO. CONDICIONES GENERALES PARA SU EJERCICIO.**
>
> La autoridad judicial, para ejercer el control ex oficio en los términos establecidos en el expediente Varios 912/2010 de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, debe asegurarse que se ha actualizado la necesidad de hacer ese tipo de control, es decir, en cada caso debe determinar si resulta indispensable hacer una interpretación conforme en sentido amplio, una en sentido estricto o una inaplicación, lo cual ocurre cuando se está en presencia de una norma que resulta sospechosa o dudosa de cara a los parámetros de control de los derechos humanos. De este modo, cuando una norma no genera sospechas de invalidez para el juzgador, por no parecer potencialmente violatoria de derechos humanos, entonces no se hace necesario un análisis de constitucionalidad y convencionalidad exhaustivo, **porque la presunción de constitucionalidad de que gozan todas las normas jurídicas no se ha puesto siquiera en entredicho. Lo anterior es así, porque como se señaló en el citado expediente Varios, las normas no pierden su presunción de constitucionalidad sino hasta que el resultado del control así lo refleje, lo que implica que las normas que son controladas pueden incluso salvar su presunción de constitucionalidad mediante la interpretación conforme en sentido amplio, o en sentido estricto.**

Ahora bien, por lo que respecta al control de convencionalidad este es un principio articulado con estándares y reglas provenientes de sentencias de tribunales internacionales con el derecho interno y con la garantía de acceso a la justicia para hacer efectivos los derechos humanos. En ese sentido, la iniciativa que se dictamina se alinea a la Estrategia Mundial de Bienestar Animal, desarrollada por la Organización Mundial de la Sanidad Animal y adoptada por sus países miembros en mayo de 2017, de la cual México es parte.

Sirve para fundamentar lo antes expuesto, la siguiente Tesis Aislada con número de registro IV.1o.A.55 A (10a.), emitida por los Tribunales de Circuito y publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, en el Libro 38, en enero de 2017, Tomo IV, página 2467.

> **CONTROL DE CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO. EL TRIBUNAL COLEGIADO ESTÁ FACULTADO PARA ANALIZAR LAS NORMAS QUE SIRVIERON DE BASE PARA RESOLVER UNA CONTROVERSIA Y SI ENCUENTRA UNA QUE SE OPONGA A LA CONSTITUCIÓN O A LOS TRATADOS INTERNACIONALES, DEBE ORDENAR QUE, PARA EL CASO EXAMINADO, SE EXPULSE DEL SISTEMA NORMATIVO.**
> De conformidad con los artículos 1o. y 103 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los órganos jurisdiccionales se encuentran legalmente vinculados a ejercer, ex oficio, el control de convencionalidad, lo cual implica la obligación de velar no sólo por los derechos

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

humanos contenidos en la Constitución Federal sino también en los instrumentos internacionales firmados por el Estado Mexicano, adoptando la interpretación más favorable conforme al principio pro persona. En ese tenor, si el Tribunal Colegiado de Circuito, al analizar la convencionalidad de las normas que sirvieron de base para resolver una controversia en primera instancia, advierte que el órgano responsable desatendió el mandato conferido en el artículo 1o. de la Constitución Federal, pues aplicó uno o varios preceptos que limitan la participación del órgano judicial, al impedir la emisión de la resolución jurisdiccional, **es claro que a fin de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, y a fin de alcanzar un acceso efectivo a la tutela judicial, como lo ordenan los artículos 25, punto 1, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 17 de la Carta Fundamental, se debe conceder el amparo y la protección de la Justicia Federal, para el efecto de que las normas contrarias a dichos principios, se expulsen del sistema normativo que, en relación con el quejoso o demandante, rige el actuar de los tribunales, ya que éstos deben actuar conforme al espíritu constitucional de garantizar los derechos humanos de todos los mexicanos y estar integrados por hombres probos y aptos en su aplicación y cumplimiento.**

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.

Amparo directo 448/2015. 4 de febrero de 2016. Mayoría de votos. Disidente: Antonio Ceja Ochoa. Ponente: Sergio Eduardo Alvarado Puente. Secretario: Carlos Toledano Saldaña.
Esta tesis se publicó el viernes 27 de enero de 2017 a las 10:28 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

De lo anterior, es de advertir que la iniciativa que se estudia en el presente dictamen no contraviene la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como tampoco las normas y tratados internacionales, ya que incluso la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente ha reconocido el vínculo entre el bienestar animal y el medio ambiente, en consecuencia, el bienestar animal es tutelado en el derecho humano al medio ambiente sano.

Por lo antes señalado, resulta evidente que la iniciativa materia del presente dictamen, además de no contravenir ningún precepto de la Constitución Política de la Ciudad de México, tiene por objeto garantizar que las autoridades promuevan la protección, el bienestar y el trato digno y respetuoso hacia los animales, así como fomentar una cultura de cuidado y tutela responsable. Lo anterior, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 2, apartado B, del artículo 13 de nuestra Constitución local. En este sentido, la iniciativa en materia de prohibición de la exhibición para la venta de animales contribuirá significativamente al fortalecimiento del bienestar animal en esta capital.

SEXTO. - Que, de conformidad con el inciso f), fracción V del artículo 106 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, es de señalar que, mediante el oficio número **CCMX/UEFP/IIIL/304/2025**, de fecha 25 de septiembre de 2025, la Unidad de Estudios de Finanzas Públicas del Congreso de la Ciudad de México

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

remitió la opinión de impacto presupuestal, respecto de la iniciativa analizada en el presente dictamen, en la cual concluyó lo siguiente:

Conclusiones	*Derivado del estudio se concluye que la iniciativa provocará impactos presupuestarios muy limitados o nulos. La sustitución de términos "Distrito Federal" por "Ciudad de México" es meramente lingüística y no requiere recursos adicionales. Los ajustes operativos recaen sobre organismos con programas existentes: SEDEMA (Agencia de Atención Animal) y SSC (Brigada Animal), cuyos recursos actuales ($\approx 1,050$ mdp anuales en bienestar animal) bastan para asumir las nuevas obligaciones sin ampliación mayor. Además, las referencias a fondos ambientales se manejan dentro del esquema presupuestal del FAP y no implican gasto extra externo. Cualquier gasto suplementario (por ej. desarrollo de sistemas de registro, equipo menor) sería marginal en el contexto del presupuesto general de la CDMX.*

De lo anterior se desprende que la Unidad de Estudios de Finanzas Públicas del Congreso de la Ciudad de México consideró que la iniciativa en estudio representa impactos presupuestarios muy limitados o nulos, no requiere recursos adicionales. Los ajustes operativos recaen sobre organismos con programas existentes.

SEPTIMO. - Que, en razón de lo antes expuesto, después de un análisis sistémico y normativo a la iniciativa presentada por la Dip**.** Miriam Saldaña Cháirez, se consideran viable aprobar, con modificaciones, el proyecto de decreto de la iniciativa de referencia, bajo las siguientes premisas fundamentales:

Por lo antes expuesto, fundado y motivado, las y los integrantes de esta Comisión dictaminadora consideran viable **aprobar, con modificaciones, el proyecto de decreto** de la iniciativa de referencia, para mayor claridad, a continuación, se presenta un cuadro comparativo de las disposiciones que se proponen reformar:

TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO EN INICIATIVA	TEXTO DICTAMEN
Artículo 4.- … I al XXXIV. Bis 1 (…) XXXV. Reglamento: El Reglamento de la Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal;	Artículo 4.- … I al XXXIV. Bis 1(….) **XXXV. Reglamento**: El Reglamento de la Ley de Protección a los Animales **de la Ciudad de México**;	**SIN MATERIA**

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO POR EL QUE SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXXV; 10 FRACCIÓN VI; 10 BIS FRACCIÓN II, INCISO I), NUMERAL 1; 16 BIS; 17 PÁRRAFO PRIMERO; 63 FRACCIÓN IV Y 64 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Artículo 10. - **…** I al V (…) VI. Implementar y administrar el registro de laboratorios, instituciones científicas y académicas, vinculados con la investigación, educación, crianza, producción y manejo de animales en ~~**el Distrito Federal**~~;	**Artículo 10.** - **…** I al V (…) VI. Implementar y administrar el registro de laboratorios, instituciones científicas y académicas, vinculados con la investigación, educación, crianza, producción y manejo de animales en **la Ciudad de México**;	**SIN MATERIA**
Artículo 10 BIS. - … **I.** (…) **II.** a) al h) i) (…) 1) Sea necesario para evitar la comisión de los delitos previstos en los artículos 350 Bis y 350 Ter del Capítulo IV "Delitos cometidos por actos de maltrato o crueldad en contra de animales no humanos", del Código Penal ~~**el Distrito Federal**~~ o;	**Artículo 10 BIS. -** … **I.** (…) **II.** a) al h) i (…) 1) Sea necesario para evitar la comisión de los delitos previstos en los artículos 350 Bis y 350 Ter del Capítulo IV "Delitos cometidos por actos de maltrato o crueldad en contra de animales no humanos", del Código Penal para **la Ciudad de México**; o	**SIN MATERIA**
Artículo 16 Bis.- La participación ciudadana de los habitantes será fundamental para difundir la cultura y protección a los animales, y esta podrá darse a través de los comités ciudadanos y consejos del pueblo electos en los términos del artículo 171 fracción IV de la Ley de Participación Ciudadana ~~**del Distrito Federal**~~.	**Artículo 16 Bis.-** La participación ciudadana de los habitantes será fundamental para difundir la cultura y protección a los animales, y esta podrá darse a través de los comités ciudadanos y consejos del pueblo electos en los términos del artículo 171 fracción IV de la Ley de Participación Ciudadana **de la Ciudad de México**.	La **Artículo 16 Bis.** La participación ciudadana de los habitantes será fundamental para difundir la cultura y protección a los animales, y esta podrá darse a través de los comités ciudadanos y consejos del pueblo electos en los términos del artículo 171 fracción IV de la Ley de Participación Ciudadana **de la Ciudad de México**.
Artículo 17.- El Fondo Ambiental Público al que se refiere la Ley Ambiental de	**Artículo 17.-** El Fondo Ambiental Público al que se refiere la Ley Ambiental de	**Artículo 17.** El Fondo Ambiental Público al que se refiere la **Ley Ambiental de la**

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO POR EL QUE SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXXV; 10 FRACCIÓN VI; 10 BIS FRACCIÓN II, INCISO I), NUMERAL 1; 16 BIS; 17 PÁRRAFO PRIMERO; 63 FRACCIÓN IV Y 64 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Protección a la Tierra ~~**del Distrito Federal**~~ destinará recursos para: (…)	Protección a la Tierra **de la Ciudad de México** destinará recursos para: (…)	**Ciudad de México** destinará recursos para: I. a V. (…)
Artículo 63.- … I al III. (…) **III Bis.** … **I.** Las demás que señalen las leyes o reglamentos, en los casos regulados por el artículo 56, párrafo primero de la presente Ley; a excepción de lo que dispone la Ley de Justicia para Adolescentes para ~~**el Distrito Federal**~~.	**Artículo 63.-** … I al III. (…) **III Bis.** … **I.** Las demás que señalen las leyes o reglamentos, en los casos regulados por el artículo 56, párrafo primero de la presente Ley; a excepción de lo que dispone la Ley de Justicia para Adolescentes para **la Ciudad de México**	**SIN MATERIA**
Artículo 64.- Tratándose de menores de edad, para aquello casos en que por primera vez se moleste a algún animal y/o en que se cometan infracciones a la presente Ley de la competencia de los Juzgados Cívicos, siempre que no deje huella o secuela aparente en el animal, se estará a lo que dispone la Ley de Justicia para Adolescentes para ~~**el Distrito Federal**~~ y a lo establecido en el último párrafo del artículo 63 de la presente Ley, se informará a los padres o tutores. …	**Artículo 64.-** Tratándose de menores de edad, para aquello casos en que por primera vez se moleste a algún animal y/o en que se cometan infracciones a la presente Ley de la competencia de los Juzgados Cívicos, siempre que no deje huella o secuela aparente en el animal, se estará a lo que dispone la Ley de Justicia para Adolescentes para ~~**el Distrito Federal**~~ y a lo establecido en el último párrafo del artículo 63 de la presente Ley, se informará a los padres o tutores. …	**SIN MATERIA**

OCTAVO.- Que para dar cumplimiento a lo establecido en el inciso h) de la fracción V del artículo 106 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México y derivado de la aplicación de la metodología prevista en los incisos A), B, C) y D), unidad IIII de la “Guía para la incorporación de perspectiva de género en el trabajo legislativo

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

del Congreso de la Ciudad de México" y tomando en consideración el contenido del Protocolo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para Juzgar con Perspectiva de Género; se concluye que, la iniciativa con proyecto de decreto en estudio, no configura formalmente una problemática con perspectiva de género.

Por lo anteriormente expuesto fundado y motivado, las y los integrantes de esta Comisión dictaminadora consideran viable **aprobar, con modificaciones,** la iniciativa que reforma diversas disposiciones de la Ley de Protección y Bienestar de los Animales de la Ciudad de México, en materia de armonización legislativa, presentada por la Diputada Miriam Saldaña Cháirez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

Por lo que, se somete a consideración de este Honorable Pleno el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN MATERIA DE ARMONIZACIÓN LEGISLATIVA

P U N T O S R E S O L U T I V O S

Artículo Único. - Se reforman los artículos **16 Bis y párrafo primero del artículo 17** de la Ley de Protección y Bienestar de los Animales de la Ciudad de México, para quedar como sigue:

La **Artículo 16 Bis.** La participación ciudadana de los habitantes será fundamental para difundir la cultura y protección a los animales, y esta podrá darse a través de los comités ciudadanos y consejos del pueblo electos en los términos del artículo 171 fracción IV de la Ley de Participación Ciudadana **de la Ciudad de México**.

Artículo 17. El Fondo Ambiental Público al que se refiere la **Ley Ambiental de la Ciudad de México** destinará recursos para:

I. a V. (…)

TRANSITORIOS

PRIMERO. Remítase a la persona titular de la Jefatura de Gobierno, para su promulgación y publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

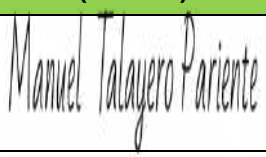
SEGUNDO: El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

https://app.con-certeza.mx/info/693ca94c42bfea3d9f1163b5

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO POR EL QUE SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 FRACCIÓN XXXV; 10 FRACCIÓN VI; 10 BIS FRACCIÓN II, INCISO I), NUMERAL 1; 16 BIS; 17 PÁRRAFO PRIMERO; 63 FRACCIÓN IV Y 64 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Así lo resolvió el pleno de la Comisión de Bienestar Animal del Congreso de la Ciudad de México en su III Legislatura a los doce días del mes de diciembre del año del dos mil veinticinco.

COMISIÓN DE BIENESTAR ANIMAL

NOMBRE DEL DIPUTADO	A FAVOR (FIRMA)	EN CONTRA (FIRMA)	ABSTENCIÓN (FIRMA)
Dip. Manuel Talayero Pariente Presidente			
Dip. Diana Barragán Sánchez Vicepresidenta			
Dip. Federico Chávez Semerena Secretario			
Dip. Judith Vanegas Tapia Integrante			
Dip. Royfid Torres González Integrante			
Dip. Miguel Ángel Macedo Escartín Integrante			
Dip. Lizzette Salgado Viramontes Integrante			

con certeza

Certificado de firma 12/12/2025 19:39

Documento electrónico

Identificador: 693CA94C42BFEA3D9F1163B5
Nombre y extensión: LISTA ASIS Y DICTAMEN INI DIP M SALDAÑA.pdf
Descripción:
Cantidad de páginas: 3
Estado: Firmado
Firmantes: 7
Huella digital del contenido del documento original:
e25c5928975f2ebb28faae8f16645075d38610600db0dd190d4d483d4349c779
Huella digital del contenido del documento firmado:
09b789268a04174dc52dbb46da0190960d62495e71951937a14051f18eac53ae

Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Manuel Talayero Pariente
Compañía: SR LUZ SA DE CV
Correo electrónico: manuel.talayero@congresocdmx.gob.mx
Teléfono:

Dirección IP: 189.146.147.26

Fecha y hora de emisión (America/Mexico_City):
12/12/2025 17:46

Constancia de conservación del documento firmado

Información de la constancia NOM-151

Fecha de emisión:
13/12/2025 01:39:04 UTC (12/12/2025 19:39:04 Hora local de la Ciudad de México)
Nombre y extensión:
4f8550f7-e608-4d6c-86b6-c5838ab78638.cons
Huella digital contenida en la constancia:
09b789268a04174dc52dbb46da0190960d62495e71951937a14051f18eac53ae

Información del emisor de la constancia NOM-151

Prestador de Servicios de Certificación (PSC):
PSC WORLD S.A. DE C.V.
Certificado PSC válido desde: 2017-07-19
Certificado PSC válido hasta: 2029-07-19

Firmantes

Firmante 1. Manuel Talayero Pariente

Atributos	Firma	Fecha
Tipo de actuación: Por su Propio Derecho Compañía: Método de notificación: Correo Correo: manuel.talayero@congresocdmx.gob.mx Teléfono: Emisor de la firma electrónica: Dibujada en dispositivo Plataforma: https://app.con-certeza.mx	ID: 693CAEC900C6B22D0B3D6B54 IP: 189.146.147.26 Firma con texto Manuel Talayero Pariente	Enviado: 12/12/2025 18:00:51 Aceptó Aviso de Privacidad: 12/12/2025 18:07:58 Visto: 12/12/2025 18:09:46 Confirmado: 12/12/2025 18:09:46.509 Firmado: 12/12/2025 18:09:46.51

Firmante 2. Royfid Torres

Atributos	Firma	Fecha
Tipo de actuación: Por su Propio Derecho Compañía: Método de notificación: Correo Correo: royfid.torres@congresocdmx.gob.mx Teléfono: Emisor de la firma electrónica: Dibujada en dispositivo Plataforma: https://app.con-certeza.mx	ID: 693CAF9AED99951AF9169A70 IP: 2806:2a0:f00:8347:50c5:7808:49f5:d082 Firma con texto Royfid Torres	Enviado: 12/12/2025 18:00:50 Aceptó Aviso de Privacidad: 12/12/2025 18:13:09 Visto: 12/12/2025 18:13:15 Confirmado: 12/12/2025 18:13:15.506 Firmado: 12/12/2025 18:13:15.507

Método de validación de firmante: Enlace de verificación

En el siguiente enlace se encuentra el portal para validar la constancia NOM-151 y el estado de integridad de este documento:
https://app.con-certeza.mx/constancia/4f8550f7-e608-4d6c-86b6-c5838ab78638

Firmante 3. Miguel Ángel Macedo

Atributos	Firma	Fecha
Tipo de actuación: Por su Propio Derecho Compañía: Método de notificación: Correo Correo: miguel.macedo@congresocdmx.gob.mx Teléfono: Emisor de la firma electrónica: Dibujada en dispositivo Plataforma: https://app.con-certeza.mx	ID: 693CB13DB9EC4800C0068EF4 IP: 2806:2a0:122c:8f65:e939:29ca:7d3e:408f Firma con texto Miguel Angel Macedo	Enviado: 12/12/2025 18:00:51 Aceptó Aviso de Privacidad: 12/12/2025 18:20:07 Visto: 12/12/2025 18:20:13 Confirmado: 12/12/2025 18:20:14.26 Firmado: 12/12/2025 18:20:14.261

Firmante 4. Diana Barragán

Atributos	Firma	Fecha
Tipo de actuación: Por su Propio Derecho Compañía: Método de notificación: Correo Correo: diana.barragan@congresocdmx.gob.mx Teléfono: Emisor de la firma electrónica: Dibujada en dispositivo Plataforma: https://app.con-certeza.mx	ID: 693CB196F0795F4A444E581A IP: 2806:106e:16:c4d4:943a:a910:6478:caa3 Firma con texto Diana Barragán	Enviado: 12/12/2025 18:00:49 Aceptó Aviso de Privacidad: 12/12/2025 18:21:36 Visto: 12/12/2025 18:21:42 Confirmado: 12/12/2025 18:21:43.278 Firmado: 12/12/2025 18:21:43.279

Firmante 5. Lizzette Salgado

Atributos	Firma	Fecha
Tipo de actuación: Por su Propio Derecho Compañía: Método de notificación: Correo Correo: lizzette.salgado@congresocdmx.gob.mx Teléfono: Emisor de la firma electrónica: Dibujada en dispositivo Plataforma: https://app.con-certeza.mx	ID: 693CB2346531723B573ADE1E IP: 189.217.221.186 Firma con texto Lizzette Salgado	Enviado: 12/12/2025 18:00:51 Aceptó Aviso de Privacidad: 12/12/2025 18:24:14 Visto: 12/12/2025 18:24:20 Confirmado: 12/12/2025 18:24:21.112 Firmado: 12/12/2025 18:24:21.113

Firmante 6. Federico Chávez

Atributos	Firma	Fecha
Tipo de actuación: Por su Propio Derecho Compañía: Método de notificación: Correo Correo: federico.chavez@congresocdmx.gob.mx Teléfono: Emisor de la firma electrónica: Dibujada en dispositivo Plataforma: https://app.con-certeza.mx	ID: 693CBF2026784D4158139C8D IP: 2806:2f0:a8c1:eaa9:1187:b3b5:a456:c43c Firma con texto Federico Chávez	Enviado: 12/12/2025 18:00:49 Aceptó Aviso de Privacidad: 12/12/2025 19:19:23 Visto: 12/12/2025 19:19:28 Confirmado: 12/12/2025 19:19:29.252 Firmado: 12/12/2025 19:19:29.253

Firmante 7. Judith Vanegas

Atributos	Firma	Fecha
Tipo de actuación: Por su Propio Derecho Compañía: Método de notificación: Correo Correo: judith.vanegas@congresocdmx.gob.mx Teléfono: Emisor de la firma electrónica: Dibujada en dispositivo Plataforma: https://app.con-certeza.mx	ID: 693CC3B0B8DDC73F3525F74E IP: 2806:370:9c99:c8b:5f97:797d:a857:788e Firma con texto Judith Vanegas	Enviado: 12/12/2025 18:00:50 Aceptó Aviso de Privacidad: 12/12/2025 19:38:50 Visto: 12/12/2025 19:38:57 Confirmado: 12/12/2025 19:38:57.412 Firmado: 12/12/2025 19:38:57.413

EL ESPACIO DEBAJO SE HA DEJADO EN BLANCO INTENCIONALMENTE