

CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO
I LEGISLATURA
COORDINACION DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



I LEGISLATURA

**Comisión Especial para el
Desarrollo Aeroportuario Integral**
Instalación

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Salón Heberto Castillo

10 de octubre de 2018

EL C. PRESIDENTE DIPUTADO JORGE GAVIÑO AMBRIZ.- Muy buenos días a todas y a todos. Gracias por su gentil presencia.

Vamos a dar primero la más cordial bienvenida a todos nuestros invitados especiales el día de hoy, en donde vamos a instalar esta Comisión tan importante para la ciudad, en donde habremos de recabar las informaciones necesarias primero para poner al día a todos los diputados del Congreso de la Ciudad de México y desde luego también a los habitantes de esta ciudad.

Damos la más cordial bienvenida a nuestros invitados especiales, invitadas especiales. A la ingeniera Susana Miranda, Presidenta del Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México, bienvenida; a Alejandro González Mar, nuestro invitado especial; al arquitecto Joaquín Álvarez Ordóñez, ex Presidente del Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México, bienvenido amigo; el ingeniero Enrique Riva Palacio, Presidente del Colegio de Ingenieros y Arquitectos de México; ingeniero Fernando, del Grupo Aeroportuario, bienvenido, muchas gracias por acompañarnos, es un honor que nos acompañes; al Capitán Alán Luna, Piloto Aviador de la Fuerza Aérea Mexicana, bienvenido, muchas gracias por acompañarnos; ingeniero Sergio Samaniego Huerta, Contador del Sistema

Aeroportuario del Valle de México, muchas gracias por acompañarnos; ingeniero Mario Aguín, en representación del ingeniero Ascensión Medina, del Colegio de Ingenieros Civiles de México, gracias; agradecemos también la presencia al licenciado Jorge Alarcón, en representación del licenciado Federico Patiño, bienvenido, muchas gracias por acompañarnos.

Voy a pedirle a la diputada Secretaria de esta Comisión que nos haga favor de pasar lista de asistencia a los señores diputados, por favor.

LA C. SECRETARIA DIPUTADA JANNETE ELIZABETH GUERRERO MAYA.- Gracias. Buenos días, señor Presidente.

Por instrucciones de la Presidencia se procede a pasar lista de asistencia.

Diputado Víctor Hugo Lobo Román.

Diputado Jorge Gaviño Ambriz.

Diputado Miguel Ángel Álvarez Melo.

Diputado Alberto Martínez Urincho.

Diputada Guadalupe Morales.

La de la voz.

Señor Presidente, se encuentran 6 diputadas y diputados. Hay quórum.

EL C. PRESIDENTE.- Damos también la más cordial bienvenida a nuestra invitada, la diputada Paula Andrea Castillo, quien no es miembro de esta Comisión pero se encuentra en calidad de invitada. Muchas gracias por acompañarnos.

Damos también la más cordial bienvenida al diputado integrante de esta Comisión, diputado Guillermo Lerdo de Tejada Servitje, integrante de esta Comisión. Bienvenido, señor diputado.

Amigas y amigos, el tema del Aeropuerto Internacional de la Capital de la República y de la región centro del país tiene trascendencia internacional y también nacional, pero en primera instancia para los habitantes de la Ciudad de México y su zona metropolitana, porque los usuarios de mayor importancia en número y en impacto económico del Aeropuerto Benito Juárez somos los pobladores de esta megalópolis.

Por ello era vital que su representación popular participase en su evaluación con un enfoque integral, holístico, con todas sus variables y con absoluta imparcialidad y además desde el punto de vista plural.

Está a discusión su continuidad en Texcoco o su construcción en Santa Lucía, pero nuestro enfoque no debe centrarse sólo en esas posibles ubicaciones ni en esos rubros solamente, esta Comisión, integrada de una manera plural, deberá tener enfoque diferente.

La operación y riesgos del actual aeropuerto, que en su caso deberá transformarse para dar servicio durante los próximos 30 o más años, considerando la continuidad de la construcción del Aeropuerto de la Ciudad de México, la Comisión deberá fundamentalmente abocarse a los siguientes aspectos:

Hacer puntual seguimiento de la construcción y el impacto que tiene en la población de la Ciudad de México; el destino del aeropuerto actual; la defensa del empleo de la gente, que a la fecha labora directa pero sobre todo indirectamente en el Aeropuerto Benito Juárez; el uso adecuado del área federal que une a los dos aeropuertos, que actualmente no tiene un destino claro; el sistema de transporte que permitirá tanto a los pasajeros como a los trabajadores que residen en la Ciudad de México llegar en forma adecuada al aeropuerto, a través quizá de un tren rápido, como se ha planteado, a través del Tren Ligero, del Metro, Metrobús o cualquier otro medio de transporte.

Por tanto, en Texcoco o Santa Lucía, debe analizarse su conectividad a los centros urbanos, su financiamiento, los costos, analizar las horas-hombre de traslado y valor del pasaje para todos los pasajeros y para los 60 mil empleados del aeropuerto.

Las 770 hectáreas del aeropuerto actual son un área que los habitantes de la Ciudad de México deben aprovechar, aún siendo propiedad federal, mediante convenios con la federación o con la transferencia del terreno e instalaciones al Gobierno de la Ciudad como medida de compensación por la pérdida de empleos que seguramente se darán.

Asimismo, habrá que revisar los procesos históricos de los diferentes intentos de los gobiernos de los años 70 y del siglo pasado; revisar qué pasó cuando se cancelaron los proyectos como Atenco, que se optó por invertir o más bien gastar 9 mil millones de pesos en la construcción de la Terminal 2 y habilitar el Aeropuerto de Toluca, con sistemas de navegación de última tecnología que le permiten operaciones de despegues o aterrizajes con lluvia o neblina.

Retomar la ocupación de terrenos de reserva territorial del actual aeropuerto en su caso para vivienda, damnificados, servicios, bosques, lagos. Esos terrenos pudieran dar la facilidad de una pista a la distancia necesaria para que se sume con dos para operaciones similares; el impacto financiero para la nación de cancelar Texcoco o de emprender Santa Lucía; la opinión técnica de los expertos en navegación aérea y las empresas operadoras, entre otras, que esta Comisión deberá escuchar con atención.

Deberemos además sistematizar toda esta información. Habremos de tener una página digitalizada en donde estaremos subiendo toda la información que se reciba en esta Comisión. Habremos de tener debates respetuosos, análisis serenos para lograr en un momento determinado que la información esté asequible a toda la población.

La tarea será ardua pero vital. Debemos estar atentos al diseño y esquema, ventana metodológica que se aplique en la consulta del Gobierno Federal electo.

Compañeras diputadas, compañeros diputados de esta Comisión; señoras y señores invitados especiales; amigas y amigos todos de los medios de comunicación:

El tema del aeropuerto internacional de la capital de la República y de la región centro del país, tiene trascendencia internacional y es por ello que debemos tener todo el talento, toda la diligencia, todo nuestro interés por lograr construir el mejor esquema mental para entender lo que nos depara el destino.

Yo quisiera pedirles, fuera del protocolo, primero a nuestros invitados, invitadas especiales darles la palabra para precisamente que nos den su opinión sobre la creación de esta Comisión de análisis, de estudio, de divulgación de todos los temas técnicos y financieros del aeropuerto de la Ciudad de México. Se concede la palabra, amigas y amigos, para que nos puedan dar un breve a esta Comisión que el día de hoy se instala con mucho entusiasmo, por favor. Adelante.

EL C. GERARDO FERNANDO BRAVO.- Gracias, diputado Gaviño. Yo agradezco, a nombre del equipo de transición del Presidente López Obrador, ante el grupo aeroportuario de la Ciudad de México. Agradezco a mi colega Jorge Gaviño y a los integrantes de esta Comisión Especial y como lo dice su nombre para el Desarrollo Aeroportuario Integral, y creo que esto queda también refrendado con las palabras del diputado Gaviño. Lo que está en juego no es un aeropuerto, lo que está en juego es los servicios aeroportuarios de una ciudad, de una zona metropolitana y estamos hablando

del aeropuerto más importante del país que es actualmente el aeropuerto internacional de la Ciudad de México.

Desde luego que los legisladores de la Ciudad de México tendrán que ver mucho alrededor del desenlace final que tenga esto que ya se ha señalado, cancelar el aeropuerto Benito Juárez y cancelar el aeropuerto militar de Santa Lucía por continuar el proyecto del nuevo aeropuerto internacional de la Ciudad de México o cancelar el proyecto y dar lugar a la operación de Santa Lucía, el aeropuerto de la Ciudad de México y otras opciones.

Realmente cuando nos hemos interiorizado yo creo que todos los mexicanos y de manera importante los capitalinos en el proyecto del nuevo aeropuerto, se ha hablado del crecimiento que hemos tenido en el número de pasajeros y ha sido un crecimiento realmente impresionante. Simplemente señalaría que en 2014 cuando hay la declaratoria de saturación del aeropuerto Benito Juárez, se habló de que llegaría y llegó ese año a 30 millones de pasajeros y que ya era imposible, ya había que buscar una solución.

Desde luego que la situación era delicada, pero han pasado 4 años y se multiplicó por el 50% la capacidad de operación del aeropuerto, o sea el aeropuerto este año habrá transportado 48 millones de pasajeros y no lo ha hecho en situaciones de inseguridad, eso podemos estar tranquilos, lo ha hecho sí en situaciones de una intensidad de operación que estaría digamos ya en los límites de lo que sería razonable para ese aeropuerto.

Entonces aquí está la circunstancia para la Ciudad de México y para esta I Legislatura, el aeropuerto de la Ciudad de México hoy está en la Ciudad de México, si este se cancela el nuevo aeropuerto, ya no estará en la Ciudad de México, estará en otra entidad federativa, en el Estado de México, pero realmente esta gran urbe ya no respeta geografía, estamos hablando de la zona metropolitana de la Ciudad de México.

Entonces como se ha señalado hay aspectos técnicos, hay aspectos sociales, hay aspectos ecológicos, hay aspectos de carácter técnico, hay la circunstancia de ambos escenarios que hoy se discuten, si se cancela la operación del aeropuerto Benito Juárez qué va a pasar con estas más de 700 hectáreas, qué destino va a tener, eso va a ser un tema realmente importante; si no se cancela, si continúa operando con Santa Lucía pues habrá que ver cómo se dará atención a la demanda creciente.

Entonces de que hay tema, hay tema, y por ello es de celebrar la instalación de esta Comisión Especial para el Desarrollo Aeroportuario Integral. En todo lo que esté en nuestras capacidades de poder colaborar con ustedes, lo haremos con enorme gusto.

EL C. PRESIDENTE.- Lo vamos a estar molestando. Muchas gracias. Adelante por favor.

LA C. ARQ. SUSANA MIRANDA RUIZ.- Agradezco mucho la invitación y también me siento muy afortunada de estar en esta Mesa porque a todo el gremio de los arquitectos les complace participar ya que hemos estado dándole seguimiento desde el proyecto arquitectónico cuando se hizo esta licitación inicial y bueno queremos continuar.

Sabemos que es un tema muy polémico, también hemos tenido nuestras mesas de discusión y queremos precisamente compartir los resultados con todos ustedes y entonces me siento muy halagada por estar en esta Mesa realmente.

Muchas gracias por la invitación.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias Susana.

Antes que nada agradecer y darle la bienvenida al diputado Jorge Triana, Secretario de esta Comisión, que se integra a la Mesa. Muchas gracias diputado.

EL C. ING. MARIO GUINAS PETIT.- Gracias buenos días.

Celebro la integración de esta Comisión Especial para el Desarrollo Aeroportuario.

Nosotros a solicitud del Presidente Electo emitimos una opinión técnica en la cual participaron todos los comités técnicos del Colegio, los de financiamiento, los de desarrollo urbano, de estructuras, de hidráulica, etcétera, hemos entregado esa información al ingeniero Javier Jiménez Espriú, está disponible en la Página del Presidente Electo y del Colegio y por supuesto que buscamos que la decisión que se tome en su momento, las partes que intervengan, consideren eminentemente los aspectos técnicos, habrá que desde luego tratar los sociales por las partes que correspondan, pero confiamos en que sea una Comisión que opere sin sesgos de tipo político y estamos dispuestos en el Colegio de Ingenieros Civiles de México a colaborar en las opiniones técnicas que nos sean requeridas.

Gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias. Adelante.

EL C. ING. ENRIQUE RIVA PALACIO.- Para su servidor y para la Asociación es muy importante que se haya instalado o se haya creado esta Comisión, porque los que hemos tenido oportunidad de ser legisladores en otros tiempos nos hemos dado cuenta que muchas veces no se nos consideró y es muy importante por lo que representan como legisladores de la Ciudad de México ustedes y esta Comisión.

Comentaré lo siguiente, es muy importante los 13 puntos que usted dijo diputado Gaviño que hay que atender, creo que son la esencia de lo que los expertos debemos de opinar al respecto. Acaso por ahí saldrá uno o dos, pero no creo, creo que está acertado y eso habla muy bien de que se van a hacer bien las cosas en esta Comisión.

En la Asociación de Ingenieros y Arquitectos de México tenemos los expertos, los técnicos en aeronáutica, en desarrollo urbano, en ingeniería civil, expertos que han construido aeropuertos y son maestros de la Facultad de Ingeniería desde hace más de 40 años, así como pilotos aviadores, ingenieros civiles y de muchos perfiles que tenemos en esta Asociación.

En su momento cuando el Presidente Electo nos convocó a dar nuestra opinión, la dimos. La dimos de manera genérica, pero yo creo que en esta Comisión nos va a dar la oportunidad si así lo considera conveniente, señor diputado Gaviño, que demos nuestra opinión más al detalle y que creo que puede enriquecer las conclusiones que se saquen en esta Comisión.

Estamos a sus órdenes, muchas gracias por su atención.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias. Bienvenido arquitecto.

EL C. ARQ. JOAQUIN ALVAREZ ORDOÑEZ.- Muy buenos días. Aunque tú perfectamente me conoces, somos viejos amigos y compañeros, Jorge, voy a hacer una presentación muy breve.

Soy arquitecto y maestro en urbanismo, mi nombre es Joaquín Alvarez Ordóñez, he sido Director General de Obras Públicas del Distrito Federal y soy presidente de la Asociación Mexicana de Urbanistas que está dentro de lo que llamaríamos globalmente, profesionalmente dentro del Colegio de Arquitectos de México.

Por otro lado, para mí es una gran satisfacción estar nuevamente aquí. Hace 3 meses tuve el honor de recibir el Premio al Mérito Ciudadano aquí en la sala de sesiones y me

siento aquí realmente en mi casa. Me tocó y a ti también ser de los últimos legisladores federales que aquí estuvimos trabajando.

Entonces nada más te quiero decir esto, finalmente aparte de mi presentación que anoche terminamos en la Asociación Mexicana de Urbanistas, el estudio que hemos hecho en un grupo, para mí los mejores urbanistas de México, sobre el problema del aeropuerto y no solamente en sí el tema aeroportuario, sino el tema urbano, urbanístico, el tema regional.

Este tipo de proyectos no se pueden hacer en forma dijéramos puntuales, tiene que ser desde el punto de vista metropolitano regional, tomando en cuenta a los poblados y a la Ciudad de México.

Entonces quiero poner a las órdenes tuyas y de la Comisión en general dos estudios. Primero concretamente el asunto que tiene que ver con el aeropuerto en sí, en forma puntual, nuestras opinión y puntos de vista.

El segundo es el estudio de tipo dijéramos urbano, conceptual, de toda la región, porque creo que sí debe hacerse un plan maestro de toda la zona, porque ahí va a haber talleres, va a haber oficinas que tienen que ver con todo el problema no nada más de pasajeros o de carga, es decir es una ciudad. De tal manera que sí necesita un proyecto de tipo dijéramos integral y yo le llamaría el plan maestro de toda la zona aeroportuaria.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, bienvenido. Esperamos los estudios, vamos a tener una reunión con cada uno de ustedes y con cada uno de los colegios. Muchas gracias. Adelante, por favor.

EL C. ING. SERGIO SAMANIEGO HUERTA.- Buenos días, muy agradecido por la invitación a nombre del ingeniero José María Riobóo Martín, quien no pudo estar por razones de agenda, agenda de varias personas con quien tenía reunión y que no fue posible modificar. Sin embargo, yo soy coautor junto con él del proyecto y del libro que se editó, del cual les traje un ejemplar y ruego me hagan favor de recibirlo para dejarlo en la Comisión.

Este libro tiene argumentos y tiene por objeto presentar una alternativa de proyecto, en el que se establecen condiciones diferentes al proyecto total del Lago de Texcoco. Esto se ha debatido en los medios, en un medio insuficiente y en algunos casos en condiciones en que no permiten clarificar, inclusive lo dicen los medios, inclusive ha confundido de alguna manera la presentación de ambos argumentos en contra.

Es para nosotros de gran satisfacción que tomen ustedes el análisis, porque este debate, este abierto que se ha presentado no ha fructificado. Junto, todo operado con ustedes, coordinado, tendrá una presentación sólida que le dará realmente claridad a las dos vertientes.

¿Qué fue lo que se hizo? Nos pidieron que analizáramos técnicamente y viéramos qué fuera la óptima decisión el aeropuerto de Texcoco, cuando encontramos que el lugar presentaba conflictos estructurales muy difíciles de resolver que requerían grandes esfuerzos de ingeniería y grandes esfuerzos financieros, nos preguntamos por qué se había construido, no habrían otras posibilidades dónde construir más rápido, más simple y más económico y encontramos el espacio de Santa Lucía que dentro del círculo de 20 millas que hay cercano a la Ciudad de México, era uno de los tres aeropuertos que podían dar satisfacción; el otro es el de Atizapán, que es un aeropuerto muy pequeño que no tiene función comercial.

Entonces entre esos tres aeropuertos, los dos que podían resolver el esquema eran estos, de origen recibimos la participación de la gente que tiene el encargo de hacer los estudios internacionales de viabilidad, participaron con nosotros, la organización que maneja todo esto es la OACI, que es la Organización de Aviación Civil Internacional.

La gente que estuvo trabajando con ellos, que trabaja actualmente, gente como los pilotos aviadores y controladores aéreos, de origen nos dieron viabilidad técnica, de origen nos dieron esa satisfacción de que esto era posible y cuando comparamos los dos diseños complementarios, encontramos que si se quería resolver el problema del Aeródromo, es decir, las pistas y los embarques, era suficiente con construir una terminal sencilla, funcional, económica y dos pistas adicionales a lo que ya se tenían. Eso cabe en Santa Lucía.

Podría haberse construido algo semejante, dos pistas y una terminal sencilla en Texcoco y hubieran tenido un costo de construcción semejante, sin embargo Texcoco representaría una complicación muy grande por el suelo tan inestable, por el suelo en condiciones críticas en que se desenvuelve, un metro cúbico de suelo en Texcoco tiene 70 por ciento de agua y 40 partes por millón de sal.

Entonces esa zona de conflicto tan alto para nosotros despertó una curiosidad, es decir, por qué buscar la construcción en esa zona si había esas otras opciones de construcciones más simples.

Eso nos llevó a esa propuesta que hoy les entregamos y que esto permita que esta Comisión permita el análisis y en algún momento ojalá tengamos la oportunidad de extendernos en esta presentación de los argumentos que vertimos en el documento. Para nosotros es altamente satisfactorio para dejar clarificada nuestra intención, nuestras conclusiones y el soporte técnico con el que cuenta el Proyecto Santa Lucía.

Muchísimas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias y bienvenido.

Vamos a estar también molestándoles mucho porque vamos a tener debates muy interesante desde el punto de vista técnico en estas mesas, abierto a internet y abierto al público. Adelante, por favor, muchas gracias.

EL C. CAP. ALAN LUNA ALATORRE.- Muy buenos días a todos.

Diputado Gaviño, muchas gracias por la invitación; a todos los miembros del Comité y asimismo a todos los que somos invitados especiales y a los asistentes.

Dentro de mi experiencia como Piloto Aviador con más de 15 mil horas de vuelo y desempeñadas en diferentes teatros de operaciones, desde un principio aquí con el ingeniero Riobóo y con el ingeniero Samaniego tuve el gusto de participar en el análisis precisamente de lo que es el espacio aéreo, su correcta utilización y ver la mecánica que se podría hacer para el diseño, un diseño totalmente nuevo en la correcta utilización precisamente de ese espacio, sin que se creara conflicto ni mucho menos.

Cabe hacer la aclaración que en ningún momento nosotros hemos contado con los recursos humanos, financieros o económicos para la creación de análisis que se deben de hacer para este tipo de proyecciones, por qué, porque las podríamos hacer cuatrodimensionales y los sistemas para hacerlas son totalmente caros, están fuera de nuestro alcance.

Por lo tanto en mi participación junto con otros Pilotos Aviadores, Generales de la Fuerza Aérea, gente perteneciente al SENEAM, gente perteneciente a la DGAC, nosotros no somos, no atendemos las decisiones populares, somos la voces o las múltiples voces que existen dentro de todo el Sistema Aeronáutico y dentro de ello ver la factibilidad y el beneficio del interés nacional.

Por eso considero muy conveniente, muy acertada la decisión de este Comité que se establece, no en beneficio únicamente de los ciudadanos de la Ciudad de México sino de todos los mexicanos, porque es un tema de interés nacional.

Los mexicanos efectivamente merecemos un aeropuerto de altura, sí, pero dentro de nuestros propios requerimientos, de la propia situación que tenemos.

Santa Lucía es un aeropuerto o la operación simultánea con el Aeropuerto de Santa Lucía con el Aeropuerto de la Ciudad de México nos ofrece todos los márgenes y estándares de seguridad emitidos por la UASI.

Muchas gracias y seguimos aquí.

EL C. PRESIDENTE.- Al contrario, muchas gracias a ustedes.

También estaremos en las mesas permanentes que vamos a invitarles, ustedes van a ser nuestros invitados de honor y vamos a aprender mucho de las experiencias de ustedes.

Si me permiten, ahora sí vamos a lo protocolario, vamos a hacer la declaratoria inaugural y desde luego dar la palabra a las diputadas y diputados que así deseen hacerlo.

Nos ponemos de pie, por favor.

Con base en el acuerdo de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa, VI Legislatura, hecho del conocimiento del pleno de esta Asamblea el día 30 de septiembre de 2012, referente a las comisiones ordinarias, y luego este mismo acuerdo modificado por este I Congreso en la I Legislatura, vamos a dar la toma de protesta de todos los integrantes de esta Comisión.

Amigas y amigos diputados:

En base al Acuerdo de la Junta de Coordinación Política, hecho del conocimiento del pleno de este Congreso el día 27 de septiembre de 2018, referente a la integración de comisiones ordinarias para el desarrollo de los trabajos de la I Legislatura del Congreso de la Ciudad de México, procedemos a la instalación de esta Comisión Especial para el Desarrollo Aeroportuario Integral.

¿Protestan ustedes, señoras y señores diputados, cumplir y hacer cumplir la Constitución General de la República, la Constitución de la Ciudad de México, las leyes que de ella emanen, en bien general de la Ciudad de México?

VOCES A CORO: *Sí, Protesto*

EL C. PRESIDENTE.- *Si así lo hicieras que la Ciudad de México y todos sus habitantes os lo premien, y si no todos habremos de demandarlo.*

Esta Comisión ha quedado formalmente constituida. Por favor tomar asiento.

Se concede la palabra, señoras y señores diputados.

LA C. DIPUTADA JANNETE ELIZABETH GUERRERO MAYA.- Muchas gracias.

Buenos días. Señor Presidente, diputados, diputadas, invitados especiales, medios de comunicación, muchas gracias por asistir.

La instalación de esta Comisión nos anuncia grandes retos que debemos afrontar en materia de desarrollo aeroportuario. La movilidad nacional e internacional se ha incrementado en los últimos 20 años en todo el mundo, y esta ciudad no es la excepción, de tal forma que la demanda de viajes aéreos ha sobrepasado la capacidad de la infraestructura con la que se cuenta hoy en día, situación que reclama su modernización, así como la actualización de los sistemas de gestión de tránsito aéreo, con el propósito de atender esa demanda creciente y mejorar la calidad de los servicios.

La Ciudad de México necesita garantizar que el transporte aéreo sea suficiente para atender la demanda y que su ampliación o diversificación se haga de manera planificada. Actuemos de forma proactiva, no reactiva.

El aeropuerto, el más importante del país, fue diseñado para atender a 32 millones de pasajeros al año, pero sirve a 47, como ya lo mencionaron, según datos de la Asociación de Transporte Aéreo Internacional, de tal forma que si no hay acciones coordinadas desde ahora se generará una crisis de la industria y de la movilidad que incidirá negativamente en la economía nacional.

Ante este escenario toma especial importancia la encuesta que se efectuará a finales de este mes. Debemos apostar al diálogo respetuoso, a decisiones informadas y consensuadas con la ciudadanía. Seamos receptivos de las inquietudes y las demandas de las y los habitantes, revisemos estudios e informemos sobre el tema. Aseguremos la máxima difusión para tomar la mejor decisión.

Finalmente, las ciudadanas y los ciudadanos decidirán sobre el proyecto más viable para la construcción de un nuevo aeropuerto y es nuestra responsabilidad como representantes populares dotarles de información y destacar la importancia de participar

en la consulta sobre el proyecto que seguramente será uno de los más relevantes en las últimas décadas.

Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Señor diputado.

EL C. DIPUTADO GUILLERMO LERDO DE TEJADA SERVITJE.- Muy buenos días a todos. Diputado Presidente, compañeras y compañeros diputados, invitados, es un gusto tenerlos aquí.

Como bien se ha referido, el tema del aeropuerto es de la mayor relevancia para todos los mexicanos, pero sin lugar a dudas es un proyecto fundamental para la Ciudad de México y para el área metropolitana.

Quienes integramos esta Comisión el día de hoy tenemos la enorme responsabilidad de debatir este asunto no con una visión partidista o ideológica, lo tenemos que hacer primordialmente pensando en los ciudadanos, en los habitantes y en el caso nuestro en los capitalinos.

En este sentido hablo no sólo de la factibilidad técnica de los proyectos que se han comentado, sino también de la creación de empleo, de la apertura de empresas, la llegada de inversiones, la ampliación y modernización de vías y vialidades.

En este sentido es fundamental poner todos los argumentos y visiones para tener un amplio debate sustentado en la voz de los especialistas y de los colegios que aquí están presentes.

Un debate donde los ciudadanos, los capitalinos cuenten con información clara como se ha referido, con información puntual y objetiva que nos permita balancear y encontrar equilibrio y tener muy claro los impactos y los beneficios de ambos proyectos.

Precisamente por ello hace un par de semanas presenté un punto de acuerdo en el pleno de este Congreso solicitando que se pudiera conseguir la información correspondiente a los proyectos del aeropuerto y en particular a los beneficios que dichos proyectos tendrían para la ciudad, con el ánimo de que los ciudadanos, los capitalinos tengan la mayor información disponible para tomar una buena decisión.

Lo digo, Presidente, compañeros, porque estamos a escasos 15 días de llamada consulta y a pesar de la información que se ha dado, incluso el día de ayer, pues siguen existiendo más dudas que certezas. Me parece preocupante que se cierre la participación para

millones de mexicanos que, como se ha referido, habrá una encuesta únicamente para 500 municipios, me parece delicado que a 15 días no conozcamos las preguntas que se van a hacer en esta encuesta, que no sepamos cómo van a operar las mesas, cómo se van a contabilizar los votos, quiénes van a estar contándolos, con qué controles, qué mecanismos de verificación.

Me parece preocupante porque existen mecanismos claros de participación directa en nuestro marco constitucional y se haya tomado la decisión de optar por una encuesta que pareciera a modo, y no lo digo simplemente por el proyecto o los proyectos en sí, sino están en juego y en riesgo cientos de miles de empleos asociados a estos proyectos y cientos de miles de millones de pesos en inversión.

Es por ello que les hago un llamado a todos compañeros que nos atrevamos a darle a los capitalinos la información que sea necesaria para que puedan tomar decisiones, que pidamos seriedad en este proceso de consulta, que pidamos apertura, pues a final de cuentas somos un parlamento abierto y esa es nuestra responsabilidad. Que la voz de los ciudadanos, de los capitalinos que se van a ver directamente afectados por una decisión que se tome sea escuchada y tomada en cuenta para que tengamos un impacto benéfico a la ciudad.

Así que confío, Presidente, compañeros, que estaremos a la altura de lo que va a requerir el trabajo de esta Comisión, que lo haremos con seriedad, con profesionalismo y sobre todo que lo haremos acompañados de los expertos, de los colegios que se han pronunciado, que han realizado estudios muy serios al respecto y que sin duda nos darán la información necesaria para ponerla al alcance de todos los capitalinos.

De nueva enhorabuena y muchas felicidades.

EL C. DIPUTADO JORGE TRIANA TENA.- Muchas gracias, Presidente. Buenas días a todas y a todos.

Yo quisiera hacer una precisión sobre las expectativas que por lo menos un servidor tiene sobre esta Comisión. Miren, es claro que el tema del aeropuerto internacional de la Ciudad de México y del nuevo aeropuerto es un tema de carácter federal, incluso en el Senado de la República, en Cámara de Diputados se están previendo la formación de Comisiones similares a esta, y existían además en la Legislatura pasada; Comisiones que tienen que ver con las competencias de carácter federal que tendrán por supuesto los Colegios de Arquitectos, de ingenieros, los distintos especialistas en el tema para opinar.

Pero considero que al margen de todo eso que es relevantísimo porque nos impacta directamente a la Ciudad de México, lo que realmente debería de concentrar nuestra atención es cuáles van a ser los efectos que va a tener la construcción o no construcción de este aeropuerto en la Ciudad de México, en términos de competitividad, de generación de empleos, en términos de infraestructura, en términos de movilidad, en términos de servicios, eso por supuesto que modifica de manera importante la calidad de vida de los que habitamos la Ciudad de México y eso sí nos compete directamente a los diputados locales al primer Congreso de la Ciudad de México.

Qué bueno que escuchemos absolutamente todas las voces, insisto, todas de manera transversal pasan por la Ciudad de México, pero también pasan por el Estado de México que es donde el proyecto se está previendo construir hasta el momento que es en Texcoco, es un municipio del Estado de México, también tendrán que opinar ellos y por supuesto a nivel federal que, insisto, es un tema claramente federal, y como es un tema federal entiendo que por eso el gobierno en transición piensa llevar a cabo esta suerte de consulta, que es una consulta donde yo coincido con el diputado Lerdo de Tejada, tenemos muchísimas dudas al respecto, primero se ha dicho que esta consulta no tendrá carácter vinculatorio, lo cual es claro, no tiene un soporte legal para que lo tenga, es decir simplemente es una consulta indicativa, completamente indicativa.

Ya nos podemos dar una idea de cómo viene el asunto sin que se nos despejen las dudas de por qué más de mil 900 municipios están excluidos de responder esta consulta, de por qué no conocemos el rigor metodológico con el que se va a llevar a cabo hasta el momento a 15 días de su elaboración, de por qué se dice que organizaciones de la sociedad civil incluso campesinas a indígenas van a participar en la organización de la consulta, pero no sabemos cuáles.

Esas preguntas dejándolas de lado podemos tener un escenario previsible de lo que va a suceder. Consulta Mitofsky, esta casa encuestadora hizo un estudio muy interesante, apenas la semana pasada dio a conocer sus resultados. Cerca del 70 por ciento de las personas no están interesadas en el tema del aeropuerto en el país, ellos dijeron que no tenían ningún interés.

Del restante 30 por ciento, solamente el 30 por ciento de ese 30 por ciento dijo que está interesado en participar en la consulta, bueno de hecho están excluidos la mayoría porque casi 2 mil municipios no van a participar, pero piensan participar muy pocas personas o

les interesaría participar. Y de los que están interesados en el tema, a pesar de que se dicen abiertos a escuchar todas las opiniones y dicen entender las razones que ha dado el Presidente Electo para dibujar algún escenario de mover la zona donde se está construyendo el aeropuerto, dicen que se inclinan por el proyecto actual. Es decir esa la información que tenemos hasta el momento, es el instrumento que tenemos en este momento para poder prever algún tipo de escenario, esto es insisto es una Encuesta de Mitofsky.

Entonces vamos por partes. Vamos analizando la Encuesta, vamos analizando las voces de los especialistas que de antemano bienvenidos y qué bueno que se encuentren aquí con nosotros, pero a mí me gustaría, Presidente, que enfocáramos nuestra atención primordialmente al efecto que tendrá la construcción o no y dónde se construirá en su caso el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México porque creo que es el tema que más nos atañe.

Por supuesto creo que es una Comisión donde estamos obligados los integrantes a dejar de lado todo tipo de componente político electoral, la campaña quedó atrás ya hace tiempo, fue un tema de campaña, por lo tanto tiene mucha contaminación porque hay que dejarlo de lado porque no es menor, es un tema donde están jugando demasiadas cosas, la competitividad de nuestra Ciudad, por supuesto la competitividad de nuestro País, que si aspiramos a ser un País que compita a nivel internacional en turismo, en tecnología, en movilidad, necesitamos un aeropuerto de primer mundo y entiendo que por eso estamos aquí reunidos para analizar todas las variantes al respecto.

Celebro la creación de esta Comisión. Yo felicito a los integrantes de la Junta de Coordinación Política por haber tenido la iniciativa y además festejo que haya recaído la responsabilidad de presidirla en el diputado Gaviño, una persona que conoce mucho sobre temas de tecnología, de movilidad, etcétera, entonces creo que llevará a buen puerto los trabajos de esta Comisión y pues cuenten con un servidor para trabajar de manera intensa, porque creo que los temas son bastos y creo que el trabajo es arduo de aquí en adelante.

Muchísimas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias. Yo también celebro que los diputados que están aquí integrando esta Comisión tengan el espertiz y el interés, desde luego el diputado

Guillermo Lerdo de Tejada, Jorge Triana, que han sido legisladores y que además tienen un interés y un conocimiento muy amplio al respecto.

El diputado Lobo, por favor.

EL C. DIPUTADO VICTOR HUGO LOBO ROMAN.- Gracias. Muy buenos días compañeras y compañeros legisladores, por supuesto invitadas e invitados, distinguidos representantes de diferentes sectores académicos y de la industria de nuestro País. A todas y a todos bienvenidos.

Sin lugar a dudas saludo y celebro la instalación esta Comisión y que la encabece un hombre como bien lo decía el diputado Triana, por parte del maestro Jorge Gaviño, quien es una persona que conoce claramente de lo que tiene que ver la movilidad en el tema del entorno metropolitano y más allá.

Sin lugar a dudas es también importante la oportunidad en la que se realiza ya esta Instalación porque nos enteramos de manera reciente que van los mexicanos a generar una opinión entorno a un tema técnico y sin duda de trascendencia para todas y para todos.

Independientemente de que hay un dato relevante en el que el 70 por ciento, poco más del 70 por ciento de los mexicanos no han viajado en avión, pues a partir de hoy todos tienen que ser conocedores del tema de transporte aéreo en nuestro país para decidir temas importantes, porque de las 761 hectáreas que hoy utiliza el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, 92 por ciento se encuentra en la Ciudad de México y por eso también tiene una gran trascendencia saber lo que se va a realizar.

Por eso saludo la oportunidad de esta instalación por dos momentos. Vamos, enteramos a una consulta que van los mexicanos, a conocer o a decidir o a opinar respecto a algo en donde quieren, sugieren o creen que les pueda ser más útil ese aeropuerto.

Lamentamos efectivamente como decía el diputado Lerdo de Tejada, que hace unos días a propuesta de él para que se conocieran más datos, pues desafortunadamente el partido que tiene mayoría en la Asamblea tomó la decisión de que no se informara, de que nadie conozca cuáles son los datos, particularmente quienes somos ingenieros y conocemos el desarrollo urbano de esta capital, tampoco tenemos elementos y por eso saludo la instalación de esta Comisión que tendrá la primer tarea de recopilar las voces, las opiniones y llevarlas a la ciudadanía.

Este Congreso, esta soberanía yo creo y propongo a esta mesa que nuestra primer tarea sería conjuntar la información y buscar todos los elementos para acercarlos a los ciudadanos, porque pareciera ser que van a llegar a una consulta a ciegas y yo creo que es una responsabilidad de esta soberanía informar mínimamente con los datos que tengamos desde esta Comisión.

Por supuesto tendremos que entrar en una siguiente etapa a la definición, a la planeación, a la proyección, ya se hizo por parte del Consejo Consultivo de la ciudad de México un análisis que recopiló cuáles serían los alcances y cuáles serían los mejores objetivos de estas hectáreas. Se hablaba de una Ciudad Universitaria, se hablaba de un Centro de Desarrollo de Sustentabilidad, un Centro de Desarrollo Ecológico, centros de desarrollo industrial, centros de desarrollo habitacional y yo creo que será una de las siguientes aportaciones que tendremos que estar recopilando y proponiendo por supuesto al Gobierno de la Ciudad de manera amplia, plural y diversa.

Sabemos, ayer se da a conocer que por parte de DEMOTECNIA y la Consultoría de María de las Heras, que el 55 por ciento de la población no ha tenido conocimiento de tal consulta, casi el 60 por ciento no sabe exactamente cuáles son las propuestas, más de un 70 por ciento no sabe qué se va a preguntar y yo creo que ahí es equivocado porque no lo sabemos nadie, pero bueno ahí es el dato que se emite.

Evidentemente no quisiéramos que estos ejercicios sólo pretendan cargarle la responsabilidad al pueblo. Creo que quienes deciden que representemos a los ciudadanos tenemos la responsabilidad, la obligación y desafortunadamente el riesgo de costos políticos por las decisiones que tomemos.

Hoy por supuesto en su momento tendrán que ser las instancias del ejecutivo federal quienes tomen las decisiones. Me inquieta que se tome una decisión de cuál será el destino del Aeropuerto por parte de un gobierno que entra en diciembre y parece que se adelanta esto sin un método científico, claro, pero bueno todo ejercicio bienvenido.

Por supuesto a participar todas y todos en lo que le haga bien a la capital y yo creo que desde esta Comisión tenemos la enorme responsabilidad de hacerle llegar a los ciudadanos más información para que sea de éxito el resultado y por supuesto incida en lo posible para bien de los capitalinos.

Yo creo que tendrán que ser los ciudadanos de la capital quienes más participen porque difícilmente veo a un ciudadano de Tijuana o de Mérida definiendo hacia dónde se tiene que ir el aeropuerto, si a Santa Lucía o a Texcoco.

Es cuanto por nuestra parte y muchas felicidades, Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO ALBERTO MARTINEZ URINCHO.- Le agradezco, diputado Presidente.

Agradezco la presencia de tan distinguidas personalidades en materia técnica, de conocimiento precisamente sobre este proyecto del aeropuerto y que sin duda nos va a ayudar en demasía para poder socializar la información, dilucidar algunas dudas, algunos pendientes.

En esta parte también coincido con mis compañeras y compañeros diputados de la inquietud, de la problemática, diputado Jorge Gaviño, que vamos a tener en este futuro, independientemente que se resuelvan estas dos opciones o inclusive un tercero en discordia, un proyecto tercero en discordia, que no lo creo, pero al final de cuentas los dos proyectos estarán en el Estado de México y sin duda el futuro cercano nos va a impactar. Nos va a impactar, como decía el diputado Triana, en el tema de saber cómo vamos a estar en esas delegaciones, el impacto laboral, el impacto del espacio urbano, cómo va a estar dejando esas secuelas en torno a nuestras comunidades.

En esta parte lo que digo de manera personal, a título personal, porque soy habitante de la Alcaldía en Gustavo A. Madero, y que padecemos precisamente un problema total de movilidad, de conectividad, y que estaremos precisamente comprometiendo los esfuerzos de esta soberanía, de esta Comisión Especial, Jorge, a efecto de que podamos estar proponiendo las mejores soluciones para que podamos aminorar, mejorar precisamente la calidad de vida de todos los habitantes que estamos viviendo pues en el entorno a ese desarrollo tan importante.

También quiero hacer mención, diputado Jorge, que entendemos las dudas, las inquietudes que se mencionan en torno a la consulta, a final de cuentas y atinadamente el diputado Lerdo de Tejada y el diputado Triana han mencionado que la instancia es una competencia federal, me parece que tendremos que trabajar de la mano con los órganos federales, Jorge, que establezcamos ese contacto con las Comisiones, respectivas Comisiones, tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados Federal, precisamente,

para poder de la mano como legisladores hacer las mejores propuestas, Jorge, y lo digo sin ánimo de polemizar, ya el diputado Triana dijo “la campaña quedó atrás”, fue un tema de campaña el Aeropuerto, y la cuestión es de que si tomamos opinión quisiésemos que fuese en las mejores condiciones.

Es una apreciación, que lo digo en lo personal, Jorge, que el tema logístico, el tema de desarrollo de esta consulta, tiene, sí, algunas complicaciones, pero lo quiero mencionar, Jorge, que tienes las mejores de las voluntades, de consultar principalmente a las comunidades en donde se van a ver afectaciones, independientemente si sean usuarios o no de los servicios aeroportuarios, es consultar a las comunidades en donde el entorno se vaya a ver afectado en todos los sentidos, en el espacio urbano, en el uso del suelo, en el tema ecológico, en el tema de movilidad.

Creo que tiene esta bondad, compañeras diputadas y diputados, de que podamos hacer consultas. Creo que ha sido un gran tino el que este gobierno electo, que este Presidente electo esté tomando esta parte de consulta a la ciudadanía, quisiésemos que fuera en mejores términos a toda la población y con mayor mecanismo de comunicación, de información, para que puedan emitirse adecuadamente las opiniones en torno a estos desarrollos del proyecto del Aeropuerto. Pero sin duda, diputado Jorge, creo que tiene las mejores voluntades, sí, de que esta consulta se lleve a cabo.

Podremos estar de acuerdo o no en los métodos, en las formas, pero yo creo que vamos a tener mucho trabajo las diputadas y diputados de este Congreso de la Ciudad de México para poder hacernos llegar esta información, poderla socializar precisamente, y aquí están los expertos, los colegios, los técnicos que nos van a estar aportando información muy importante para esta toma de decisiones.

Yo felicito la instalación de esta Comisión, felicito al diputado Presidente, una persona capaz que sabrá conducir precisamente los trabajos de esta Comisión con toda la información que nos van a estar haciendo o que vayamos a estar recabando de los órganos técnicos; y que en esa parte invito a todas mis compañeras diputadas y diputados, independientemente del tema partidario al que podamos estar perteneciendo, ideológico o político, a sumar los mejores esfuerzos, las mejores propuestas para beneficio de todos los habitantes de esta gran Ciudad de México.

Agradezco.

Bienvenidos, muchas gracias.

Felicidades, Jorge, y enhorabuena.

Muchas gracias.

LA C. DIPUTADA MARÍA GUADALUPE MORALES RUBIO.- Muchas gracias.

Buenos días a todas y a todos, a nuestros invitados e invitada especial.

Me congratula, Jorge, que seas tú quien Presida esta Comisión Especial, por tu experiencia, por lo que ya todos han mencionado aquí, porque te conozco y porque sé que vamos a llevar a buen término estos trabajos.

Les habla alguien que nació dentro del cono de aproximación del aeropuerto actual, que ha vivido ahí siempre, que le ha tocado gobernar Venustiano Carranza, que le ha tocado ser diputada federal ahí y ahora soy la diputada local del 75% del territorio de Venustiano Carranza. Como verán, conozco algo la zona.

Me preocupan los ciudadanos de Venustiano Carranza en primer término por las condiciones, los problemas que hemos vivido y hemos tenido a lo largo de toda la vida, por la gente que ha tenido que vivir problemas del oído porque los decibeles que tenemos actualmente superan lo que el ser humano puede y tiene la capacidad para escuchar; porque la infraestructura urbana, quien le barre, le trapea y le desazolva al aeropuerto es la delegación Venustiano Carranza.

Ahora que se habla de un proyecto, que por cierto les comento no es un tema nuevo, es un tema que viene desde el 2000, en donde estaba la disyuntiva entre Texcoco y Tizayuca, y políticamente combino que tomaran la decisión de Texcoco. Me tocó estar en esas mesas de trabajo, me tocó visitar los terrenos de Texcoco y de Tizayuca. Ahora estamos en una nueva disyuntiva, ya Tizayuca se quedó fuera, está el planteamiento de Santa Lucía y de Texcoco.

A nosotros, como ya bien lo dijeron, nos corresponde todo lo que tiene que ver a la Ciudad de México, el impacto no que vamos a tener, el impacto que tenemos y hasta dónde con estas decisiones vamos a poder resolver la problemática de Venustiano Carranza, que es la principalmente afectada, sin denostar a las demás demarcaciones.

El colapso es tal, la infraestructura está dañada, la ahora alcaldía –que antes era delegación- no recibe un peso para darle mantenimiento a toda la infraestructura; la alcaldía tampoco tiene atribuciones en todos los anuncios espectaculares que nos colocan, es un problema que yo he encabezado y que digo tenemos que resolver esos

asuntos si allí se queda, y si no darle sustentabilidad a la zona, y allí sí tendremos que ser actores principales nosotros, qué vamos a hacer en la zona, en nuestra zona.

Me agrada mucho el proyecto urbanístico que usted trae, lo voy a estudiar de veras, porque tiene que ver con todo esto que estoy mencionando, que el proyecto nuevo comprenda toda la problemática que se puede generar alrededor de, con la experiencia que ya tenemos en Venustiano Carranza y que también nos den soluciones para nuestros vecinos, para todas las ciudadanas y ciudadanos que viven allí. No nos queda más que trabajar.

No termino antes sin comentarle al diputado Lobo que no cancelamos la discusión en MORENA, yo me añadí al punto de acuerdo del diputado Lerdo de Tejada para enriquecer en este Comité todos los trabajos y poderlos llevar a buen término. Enhorabuena por el Comité. Enhorabuena por mis compañeras y compañeros, por supuesto por nuestro Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Amigas y amigos, a partir del día de mañana a todas las diputadas y diputados les vamos a entregar un proyecto de trabajo, para que nos hagan favor en el transcurso de mañana enriquecerlo y que el viernes podamos tener una reunión muy rápida para ya aprobar el programa de trabajo, porque estamos contra reloj, entonces vamos a trabajar de inmediato.

El día de mañana tienen ustedes en sus curules el programa de trabajo para que ustedes lo enriquezcan, nos sentamos el viernes unos minutos y estaremos ya trabajando, para inclusive empezar a hacer las reuniones de trabajo con los colegios, con los expertos, con la gente que ustedes vayan determinando.

Desde luego vamos a ponernos en contacto con nuestros homólogos en la Cámara de Diputados y de Senadores para intercambiar, tener una interrelación con ellos, tener todos los documentos que ellos ya han generado, empezarlos a subir a nuestra página electrónica, de tal manera que cualquier diputado y cualquier persona interesada pueda ir comentando, todas las conferencias van a ser videograbadas para ir las subiendo dentro de todo el acervo del Congreso.

Entonces les agradezco mucho de veras a nuestros invitados especiales, me faltó de veras, fuera de protocolo otra vez, que nos haga favor de hacer uso de la palabra y ya al término de esto pues nos sacamos una foto, todos y todas, por favor.

EL C. LIC. JORGE ALARCÓN.- Buenos días. Solamente un modesto y sencillo mensaje.

Celebrar la instalación de la Comisión que enriquece el debate evidentemente, señor Presidente, señores diputados, diputadas, y esto permite no únicamente que podamos escuchar diversas opiniones.

Comentarles que su servidor está como enlace legislativo tanto en el Senado como en el Congreso federal y en verdad ha sido muy interesante las diversas opiniones no únicamente en el tema del nuevo aeropuerto, sino también en diversos temas que tienen que ver con el desarrollo del país.

Comentarles muy brevemente que como dice la diputada Morales, efectivamente el tema inició en el 2000 y en el 2000 se generó toda una serie de actividades que ponderaron en dónde podría ser el mejor lugar para desarrollar el proyecto del nuevo aeropuerto, participaron la UNAM, el Politécnico Nacional, los diversos grupos, el Colegio de Ingenieros que están aquí presentes, en fin, y se hicieron tantos estudios que ahora en el 2014 que prácticamente arranca este proyecto se cuenta con una base muy rica de poder para que permita saber efectivamente cuál es el mejor lugar.

El Presidente electo invitó a los diversos Colegios de Ingenieros a comentar al respecto, ya se han pronunciado y eso ha permitido que efectivamente quienes hoy en día encabezan lo mejor de la ingeniería mundial que son nuestros ingenieros, justamente hayan tomado ese comentario, hayan hecho suyo inclusive antes del debate, sus propuestas y sus actividades.

El impacto es de lo más importante, efectivamente como dicen los legisladores de este primer Congreso de la Ciudad de México e integrantes de esta soberanía, efectivamente aquí tenemos prácticamente enfrente lo que son los municipios del Valle de México y las delegaciones que tienen que ver con el nuevo aeropuerto, poco más de 7 millones de habitantes.

El tema es qué vamos a hacer con los poco más de 7 millones de habitantes que están alrededor del proyecto, cómo se van a integrar, de qué manera van a participar, cómo efectivamente van a ser beneficiarios de un proyecto que no únicamente derramará miles de millones de pesos, de hecho el tema del empleo hoy en día ya es algo de lo más relevante, porque estamos en grupo aeroportuario materialmente integrando a más de 40 mil personas que ya están trabajando en el desarrollo del aeropuerto.

Desde el punto de vista turístico y también más allá estaríamos hablando que cuando el proyecto concluya en Texcoco habrá más de prácticamente un millón de empleados que

se van a integrar, amén de ciudad aeroportuaria que por sí mismo va a tener también inversiones muy importantes y que junto con el nuevo aeropuerto evidentemente aquí es un tema de poder pensar más allá, pensar Ciudad de México y pensar el país.

Serían mis comentarios, únicamente celebrar efectivamente que se haya instalado esta Comisión, diputado Gaviño, agradecer la invitación que nos ha honrado por parte de ustedes para que estemos aquí. Muchas gracias por su atención.

EL C. PRESIDENTE.- Por último dentro del Programa de Trabajo vamos a incluir dos visitas evidentemente a los dos puntos que hemos señalado. Ustedes nos hacen favor de ser anfitriones para invitar a los diputados, a sus asesores y desde luego también podamos hacer un recorrido ahí con ustedes también para que nos hagan favor de explicar, ya esto ya lo leímos con mucho interés.

Voy a prestárselos a los señores diputados y diputadas para que lo lean también y poder estar más informados de lo que vamos a ver y sobre todo de lo que tenemos que comunicar.

Muchas gracias a todas y a todos y los invitamos a la fotografía.

Muchas gracias.

