

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO QUE EMITE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA, RESPECTO DE LA POSTULACIÓN DEL C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO, EN TÉRMINOS DE LA CONVOCATORIA PARA LA INTEGRACIÓN DEL CONSEJO JUDICIAL CIUDADANO DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

**HONORABLE CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO,
II LEGISLATURA.**

P R E S E N T E

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, apartado A, base II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29, Apartado D, inciso r), 37, 46, Apartado A, Inciso c), Apartado C, numeral 1 y 2 en relación con el artículo 37 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3, 13, fracciones XXXIV y XLII, 67, 70 fracción I, 72 fracción X, 74, fracción II, 77 párrafo tercero, 80, 112, 113, 118 y 120 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; así como los numerales 103, 104, 106, 187, 192 y 256 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México; la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, somete a consideración del Pleno de este Honorable Congreso de la Ciudad de México el “**DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO QUE EMITE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA, RESPECTO DE LA POSTULACIÓN DEL C. C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO, EN TÉRMINOS DE LA CONVOCATORIA PARA LA INTEGRACIÓN DEL CONSEJO JUDICIAL CIUDADANO DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO**”, conforme a la siguiente:

M E T O D O L O G Í A

- A. PREÁMBULO.** Apartado que refiere al contenido del asunto o asuntos, destacando los elementos más importantes, entre ellos el planteamiento del problema o preocupación.
- B. ANTECEDENTES.** Contendrá los hechos, situaciones o acciones que causan u originan el asunto en dictamen, incluyendo la identificación y fecha del turno emitido por la Mesa Directiva.
- C. CONSIDERANDOS.** Contendrá el fundamento legal de la competencia de la o las Comisiones para emitir el dictamen; el proceso, estudio y análisis del asunto; las actividades realizadas como entrevistas, comparecencias, con el fin de obtener mayores elementos para dictaminar; además, del análisis del perfil de la persona postulante para ocupar un lugar en la integración del Consejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México; la fundamentación y motivación en los ordenamientos aplicables para la aprobación,

modificación o rechazo del asunto; análisis de las propuestas ciudadanas de modificaciones a las iniciativas a las que se refiere el artículo 25, apartado A, numeral 4 de la Constitución local; análisis y valoración de los argumentos y del texto normativo propuesto por el proponente; la fundamentación y motivación en los ordenamientos aplicables para la aprobación, modificación o rechazo del asunto; análisis y estudio de las opiniones de otras Comisiones; y análisis de perspectiva de género, la perspectiva de desarrollo sostenible alineada a la agenda 2030, así como la valoración de impacto presupuestal u otro en su caso.

D. RESOLUTIVOS. Expresan el sentido del dictamen, mediante proposiciones claras y sencillas que puedan sujetarse a votación.

E. PROYECTO DE DECRETO. Se somete a consideración para su votación.

A. PREÁMBULO

1.- La Comisión de Administración y Procuración de Justicia con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, apartado A, base II de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*; 46 apartado A, Inciso c), Apartado C, numeral 1 y 2 en relación con el artículo 37 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 13, fracciones XXXIV y XLII, 74 fracción II, 112, 118 y 120 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; así como los numerales 104, 106 y 256 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, emite el presente dictamen respecto de la Convocatoria para la integración del Consejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México.

2.- En cumplimiento de lo dispuesto por los artículos 187, 192 y 193 del *Reglamento del Congreso de la Ciudad de México*, los integrantes de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia se reunieron el día diez de julio de dos mil veintitrés, con la finalidad de analizar y emitir el presente dictamen, a efecto de someterlo a la consideración del Pleno de este H. Congreso de la Ciudad de México, al tenor de los siguientes:

B. ANTECEDENTES

1. Que los artículos 29, 37, 44 Apartado A, numeral 4 y 46 Apartado A, inciso c) y Apartado C de la Constitución Política de la Ciudad de México, 118 y 120 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México, establece lo referente al Consejo Judicial Ciudadano y su integración, así como la facultad que tiene la Comisión de Administración y Procuración de Justicia para iniciar el procedimiento a través de una convocatoria pública abierta y transparente.



2. El veintidós de mayo de dos mil veintitrés, la Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura, celebró vía remota su Décima Tercera Sesión Extraordinaria, en la cual se aprobó por sus integrantes la **“CONVOCATORIA PARA EL PROCESO DE INTEGRACIÓN DEL CONSEJO JUDICIAL CIUDADANO DE LA CIUDAD DE MÉXICO”**.

En esta misma fecha, se remitió oficio **CCM/IIL/CAYPJ/0059/2023** al Coordinador de Servicios Parlamentarios a fin de enlistar en el orden del día de la Sesión Ordinaria del Pleno del Congreso de la Ciudad de México, la **CONVOCATORIA PARA EL PROCESO DE INTEGRACIÓN DEL CONSEJO JUDICIAL CIUDADANO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**, misma que fue aprobada en la Décima Tercera Sesión Extraordinaria de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.

3. El veinticinco de mayo del presente año, en la Sesión Ordinaria del Pleno, el Diputado Fausto Manuel Zamorano Esparza, Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura, ordenó la publicación de la Convocatoria en dos diarios de circulación nacional y en los medios electrónicos de difusión del Congreso de la Ciudad de México.
4. El veinticinco de mayo de la presente anualidad, por medio de correo electrónico institucional, se remitió el oficio **CCM/IIL/CAYPJ/0065/2023** dirigido al Oficial Mayor del Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura, para solicitar la publicación de la Convocatoria en la Gaceta Parlamentaria, redes sociales y en la página oficial del Congreso de la Ciudad de México, así como en el micrositio de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia. Lo anterior, para dar cumplimiento a los principios de transparencia y máxima publicidad consagrados en el último párrafo del artículo 1 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México.

En esta misma fecha, fue publicada la convocatoria en el micrositio del Congreso de la Ciudad de México y de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.

5. El veintiséis de mayo del presente año, fue publicada la convocatoria en dos diarios de circulación nacional, el Sol de México y Milenio Diario.
6. El dos, cinco, seis, siete y ocho de junio de dos mil veintitrés, se recibieron en tiempo y forma en las Oficinas de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia los expedientes de los postulantes interesados en participar en la convocatoria de mérito.
7. El nueve y doce de junio del dos mil veintitrés, se recibieron las opiniones ciudadanas en atención a la Base Séptima de la convocatoria.
8. El nueve de junio del presente año, se publicó en el micrositio de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, el archivo que contiene el listado de los aspirantes

registrados que cumplieron con los requisitos en la convocatoria, quienes fueron los siguientes:

CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA O EL POSTULANTE
1	ALBORES MORALES LUIS RAÚL
2	BELMONT MARTINEZ ARTURO
3	BERUMEN BAUTISTA MARIO
4	CAMPOS ARAGÓN MARIA LUISA
5	CANACASCO CORONEL JOSÉ HORUS
6	CHEGÜE LUNA IRVING PEDRO
7	CRISTOBAL VAZQUEZ RODRIGO
8	CUENCA DARDON CARLOS EDMUNDO
9	DE LA TORRE MERCADO GABRIELA JARENIE
10	ESCOBAR MALVAEZ HANS
11	ESQUIVEL VILLICAÑA JAIME
12	GALEANA CISNEROS BERTHA
13	HERNANDEZ CAMPOS CARLOS DANIEL
14	HERNANDEZ CRUZ ARMANDO
15	HERNANDEZ MORALES TERESA MERCEDES
16	JIMENEZ SEADE ZAIRA LILIANA
17	LÓPEZ MARTÍNEZ YOLANDA ALICIA
18	MENDOZA BERGMANS ERIKA DANIELA
19	MUÑOZ IBARRA HÉCTOR
20	NADER KURI JORGE
21	NEGRETE ZARAGOZA JUAN ANTONIO
22	ORTEGA RAMIREZ DANIEL
23	RIVAS GONZALEZ SANDRA MARGARITA
24	ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO
25	ROMERO GALVAN ALEJANDRA MONSERRAT
26	SANCHEZ MAGALLAN GONZALEZ JOSÉ FRANCISCO
27	SAUCEDO MARTIN ARMANDO
28	TÉLLEZ PADRÓN EDGAR EDUARDO
29	TORRES GOMEZ JESUS
30	VAZQUEZ BARRERA KARLA IVONNE
31	VILLEGAS REYES MARIA GUADALUPE
32	YLLAN RONDERO BARBARA

9. El trece de junio de dos mil veintitrés, se celebró la Décima Cuarta Sesión Extraordinaria de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, en la que se aprobó el acuerdo que

se emite con fundamento en el artículo 284 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, en el que se estableció el Formato de Entrevista a fin de desahogar el Proceso de Integración del Concejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México, y la metodología que permitirá evaluar a las personas postulantes a través de la Cédula de Evaluación correspondiente, de conformidad con el artículo 37 de la Constitución Política de la Ciudad de México y el 118 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México.

10. El trece de junio de dos mil veintitrés, la Junta de Coordinación Política del Congreso de la Ciudad de México convocó a la realización de una Sesión Extraordinaria del Pleno del Congreso de la Ciudad de México para el dieciséis de junio de dos mil veintitrés.
11. El quince de junio de dos mil veintitrés, la Junta Directiva de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, mediante oficio **CCM/IIIL/CAYPJ/JD/0009/2023**, hizo del conocimiento a sus integrantes, a través del correo electrónico institucional, que, por causas de fuerza mayor, quedaba suspendida la Décima Quinta Sesión Extraordinaria de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia del H. Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura.
12. El diecinueve de junio de dos mil veintitrés, la Junta Directiva de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia se ve en la necesidad de reprogramar el desahogo de las entrevistas del Proceso para designar a las y los Integrantes del Consejo Judicial Ciudadano; emitiendo el **“Acuerdo que con fundamento en el artículo 209, fracción XVII del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, con el que se modifica el diverso de fecha trece de junio del año dos mil veintitrés aprobado por los integrantes de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso de la Ciudad de México, para que, con fundamento en los artículos 118 y 120 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México se modifique la fecha de entrevistas de las y los aspirantes del Proceso de Integración del Concejo Judicial Ciudadano de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México”**.
13. Los días diecinueve, veinte, veintidós, veintisiete y veintinueve de junio de la presente anualidad, las Diputadas y Diputados de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia llevaron a cabo las entrevistas de los aspirantes a integrar el Consejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México.

Por lo anteriormente expuesto, esta Comisión Dictaminadora, previa convocatoria realizada en términos del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura, el diez de julio de la presente anualidad, se reunió vía remota para analizar, estudiar, discutir y votar el presente dictamen, de conformidad con los siguientes:

C. CONSIDERANDOS

PRIMERO. – Que el Consejo Judicial Ciudadano es un órgano integrado por once personas de las que siete serán profesionales del Derecho, las cuales deberán gozar de buena reputación y haberse distinguido por su honorabilidad e independencia; no tener conflicto de interés; no haber participado como candidatas o candidatos en un proceso de elección popular cuatro años antes de su designación. El cargo no será remunerado. Se respetará la equidad de género y la igualdad sustantiva.

SEGUNDO.- COMPETENCIA. De conformidad en lo dispuesto por los artículos 122, apartado A, base II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29, Apartado D, inciso r), 37, 46, Apartado A, Inciso c), Apartado C, numeral 1 y 2 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3, 12, 13, fracciones XXXIV y XLII, 67, 70 fracción I, 72, 74, fracción II, 77 párrafo tercero, 80, 112, 113, 118 y 155 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; así como los preceptos 104, 106, 187, 192, 256 y 260 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México; así como por el Acuerdo **CCMX/II/JUCOPO/19/2021** de la Junta de Coordinación Política del Congreso de la Ciudad de México, relativo a la integración de Comisiones Ordinarias y Comités del Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura,, este Órgano Colegiado es **COMPETENTE** para estudiar, analizar y dictaminar la postulación del **C. Emiliano Robles Gómez Mont**, aspirante a integrar el Consejo Judicial Ciudadano de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

TERCERO. – SINOPSIS DE LA COMPARECENCIA. Que tuvo verificativo el veintisiete de junio de dos mil veintitrés, efectuada vía remota por los integrantes de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, mediante la cual, el **C. Emiliano Robles Gómez Mont**, expuso respecto a la Política de mejora en las capacidades del personal de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

El postulante hizo del conocimiento de manera puntual sus conclusiones y propuestas, por lo que durante la entrevista mostró dominio y conocimiento del tema abordado; por lo que las Diputadas y los Diputados integrantes de este Órgano Colegiado realizaron diversos cuestionamientos relativos al ensayo expuesto. A lo que, la persona postulante dio respuesta de manera acertada a dichas interrogantes, lo cual para los efectos correspondientes se hace constar en las cédulas de evaluación suscritas por las y los Diputados integrantes de este Órgano Legislativo.

En cuanto a la evaluación asignada a la comparecencia, el postulante obtuvo una **calificación aprobatoria mayor a ochenta puntos otorgada por la mayoría** de las y los Diputados de ésta Dictaminadora, como se encuentra señalada en la Cédula de Evaluación correspondiente, las cuales fueron requisitadas y suscritas por las y los Diputados integrantes y cuyo formato fue

aprobado mediante acuerdo de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia el trece de junio de dos mil veintitrés.

CUARTO.- REQUISITOS A EVALUAR. Sobre este punto es importante aludir a los artículos 46, Apartado A, Inciso c), Apartado C, numeral 1 y 2, en correlación con el artículo 37 de la Constitución Política de la Ciudad de México, así como las Bases Segunda, Tercera, Cuarta, Sexta y Séptima de la Convocatoria para el proceso de Integración del Consejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México, los cuales se reproducen a continuación:

“CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Organismos Autónomos

Artículo 46

A. Naturaleza jurídico-política

Los organismos autónomos son de carácter especializado e imparcial; tienen personalidad jurídica y patrimonios propios; cuentan con plena autonomía técnica y de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y para determinar su organización interna de conformidad con lo previsto en las leyes correspondientes. Estos serán

[...]

c) Fiscalía General de Justicia;

[...]

C. Del nombramiento de las personas titulares y consejeras

- 1. Se constituirán, cada cuatro años, consejos ciudadanos de carácter honorífico por materia[...].**
- 2. El Congreso integrará, mediante convocatoria pública abierta y por mayoría de dos tercios, estos consejos, los cuales se constituirán por once personalidades ciudadanas con fama pública de probidad, independencia y profesionales de la materia correspondiente; propuestas por organizaciones académicas, civiles, sociales, sin militancia partidista, ni haber participado como candidata o candidato a un proceso de elección popular, por lo menos cuatro años antes de su designación en ambos casos.”**

“ARTÍCULO 37

DEL CONSEJO JUDICIAL CIUDADANO

- 1. El Consejo Judicial Ciudadano es un órgano que estará integrado por once personas de las que siete serán profesionales del Derecho. Deberán gozar de buena reputación y haberse distinguido por su honorabilidad e independencia; no tener conflicto de interés; no haber participado como candidatas o candidatos en un proceso de elección popular cuatro**

años antes de su designación. El cargo no será remunerado. Se respetará la equidad de género y la igualdad sustantiva.

2. Las y los integrantes del Consejo Judicial Ciudadano serán designados por dos terceras partes del Congreso mediante convocatoria pública a propuesta de instituciones académicas, civiles y sociales que al momento de hacer la propuesta tengan al menos, cinco años ininterrumpidos de haberse constituido. El Consejo concluirá su encargo una vez ejercido su función.

“CONVOCATORIA PARA EL PROCESO DE INTEGRACIÓN DEL CONSEJO JUDICIAL CIUDADANO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

[...]

SEGUNDA. De los Requisitos. Las y los aspirantes, de conformidad con el artículo 37 de la Constitución Política de la Ciudad de México, deberán cumplir y acreditar los siguientes requisitos:

- 1.- Ser ciudadano mexicano; en pleno ejercicio de derechos políticos y civiles;**
- 2.- Ser licenciado en Derecho o Abogado Titulado (para el caso de los siete integrantes que deberán ser profesionales en Derecho);**
- 3.- Gozar de buena reputación y haberse distinguido por su honorabilidad e independencia;**
- 4.- No tener conflicto de intereses;**
- 5.- No haber participado como candidata o candidato en un proceso de elección popular cuatro años antes de la designación.**

TERCERA. Perfil. Para ser integrante del Consejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México, la Constitución Política de la Ciudad de México establece:

Artículo 37. Del Consejo Judicial Ciudadano:

- 1. El Consejo Judicial Ciudadano es un órgano que estará integrado por once personas de las que siete serán profesionales del Derecho. Deberán gozar de buena reputación y haberse distinguido por su honorabilidad e independencia; no tener conflicto de interés; no haber participado como candidatas o candidatos en un proceso de elección popular cuatro años antes de su designación. El cargo no será remunerado. Se respetará la equidad de género y la igualdad sustantiva.**
- 2. Las y los integrantes del Consejo Judicial Ciudadano serán designados por dos terceras partes del Congreso mediante convocatoria pública a propuesta de instituciones académicas, civiles y sociales que al momento de hacer la propuesta tengan al menos, cinco años ininterrumpidos de haberse constituido. El Consejo concluirá su encargo una vez ejercida su función”.**

CUARTA. El registro de las postulaciones de las y los aspirantes para integrar el Consejo Judicial Ciudadano se llevará a cabo de manera presencial en las oficinas de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso de la Ciudad de México, ubicada en



calle Gante número 15, primer piso oficina 109, colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06000, los días 02, 05, 06, 07 y 08 de junio de 2023, en un horario de las 09:30 a 14:00 horas y de 16:00 a 17:30 horas, para lo cual se deberá proporcionar de manera legible la siguiente documentación:

- a) Formato de solicitud de registro del aspirante en el que exprese su deseo de formar parte del Consejo Judicial Ciudadano, que contenga dirección y teléfono de contacto (se obtiene al momento del registro);*
- b) Acta de Nacimiento;*
- c) Credencial para votar vigente con fotografía;*
- d) Constancia de residencia o documento que acredite a favor del aspirante con domicilio en la Ciudad de México, emitida por autoridad facultada para ello; o en su caso carta bajo protesta de decir verdad acompañada del acuse que acredite el inicio del trámite de la constancia solicitada ante la instancia y/o autoridad correspondiente.*
- e) Para el caso de los profesionales en Derecho u otra profesión, título y cédula profesional que acrediten los estudios profesionales del aspirante;*
- f) Aceptación por escrito de los términos y condiciones de la presente convocatoria;*
- g) Carta de Postulación emitida a favor del postulante por institución académica, civil o social, que al momento de hacer la propuesta tengan al menos cinco años ininterrumpidos de haberse constituido, firmada por el representante legal, así como copia legible del documento que acredite la existencia legal de la persona moral o los datos de la Institución Académica en su hoja membretada correspondiente, así como el documento que acredite su legal constitución;*
- h) Currículum Vitae, acompañado de la documentación que acredite el contenido del mismo;*
- i) A fin de que las y los Diputados integrantes de esta Comisión cuenten con los elementos necesarios para llevar a cabo las comparecencias de las y los postulantes, éstos deberán de realizar un ensayo (10 cuartillas máximo) el cual contendrá el desarrollo de uno de los temas relacionados con el Plan de Política Criminal de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México o en caso de seleccionar un tema distinto deberá justificar su relevancia y trascendencia documentalente:*

- Política de atención y combate de los delitos de alto impacto.*
- Política de combate a la corrupción.*
- Política para el fortalecimiento de la investigación del delito de despojo.*
- Política para el desarrollo efectivo de la perspectiva de género en la procuración de justicia.*
- Política de modelo de atención.*
- Política para la atención de búsqueda y localización de personas desaparecidas.*
- Política de mejora en las capacidades del personal de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.*

El ensayo deberá de contener las siguientes características:

I. Estructura Conceptual:

a) Introducción;

b) Desarrollo;

c) Conclusiones; y

d) Propuesta

II. Letra Arial 12;

III. Interlineado 1.5; y

IV. Texto justificado.

V. Deberá entregarse un ejemplar en físico y otra versión electrónica en archivo PDF.

j) Constancia de no inhabilitación expedida por la Secretaría de la Contraloría de la Ciudad de México;

k) Carta de antecedentes no penales de la Ciudad de México;

l) Manifestación bajo protesta de decir verdad de no haber participado como candidatas o candidatos en un proceso de elección popular cuatro años antes de su designación, y;

m) Manifestación bajo protesta de decir verdad que no tiene conflicto de interés.

[...]

SEXTA.

[...]

El 09 y el 12 de junio de 2023, la Comisión recepcionará las opiniones de las postulantes emitidas por la ciudadanía en general, en las oficinas de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso de la Ciudad de México, ubicada en calle Gante número 15, primer piso oficina 109, colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06000, en un horario de las 09:30 a 14:00 horas y de 16:00 a 17:30 horas. Únicamente se tomarán en cuenta las opiniones recepcionadas durante este periodo y aquellas de las personas a las que se le salvaguarda su derecho de participar en la presente convocatoria.

SÉPTIMA. De las entrevistas. La Comisión de Administración y Procuración de Justicia, llevará el proceso de entrevistas a partir del día 13 de junio de 2023 hasta los días necesarios para su conclusión, previa notificación a las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos establecidos en la convocatoria, misma que contendrá la hora y fecha de entrevista en términos de lo dispuesto de los artículos 113, fracción III de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; 283 y 284 de su Reglamento, en estricto orden alfabético. Dichas entrevistas serán difundidas a través de medios y/o plataformas electrónicas del Congreso.”

En consecuencia, esta Comisión Dictaminadora procederá a realizar el análisis de los documentos remitidos por el postulante, para determinar si la persona acredita o no los requisitos de idoneidad y, con ello concluir si corresponde o no su selección como integrante del Consejo

Judicial Ciudadano de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, considerando la idoneidad de las documentales siguientes:

I. Base Segunda. De los requisitos.

1. Ser ciudadano mexicano; en pleno ejercicio de derechos políticos y civiles.

El postulante proporcionó lo siguiente:

- Copia simple del Acta de Nacimiento expedida a favor de la persona postulante, suscrita por el Juez Central del registro Civil del Distrito Federal (hoy Ciudad de México), en la que consta su fecha y lugar de nacimiento.
- Copia simple de la credencial para votar vigente hasta 2029, expedida por el Instituto Nacional Electoral (INE) a favor del postulante.

Ahora bien, esta Dictaminadora, teniendo a la vista los documentos previamente referidos y que corresponden a la persona postulante, estima que **el primer requisito** se tiene por **acreditado**, toda vez que de los documentos idóneos remitidos fue posible constatar el lugar de nacimiento y la nacionalidad, así como el pleno uso de sus derechos políticos y civiles.

2. Ser licenciado en Derecho o Abogado Titulado (para el caso de los siete integrantes que deberán ser profesionales en Derecho).

El postulante remitió la siguiente documentación:

- Título certificado que acredita su competencia para ejercer el territorio Mexicano la profesión de abogado, en virtud de haber terminado sus estudios en la Escuela Libre de Derecho, bajo el patronato del Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México.
- Cédula Profesional electrónica, con efectos de patente para ejercer profesionalmente en el nivel de Licenciatura como Abogado expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública (SEP) a favor del postulante, el tres de mayo de dos mil dieciséis.

Respecto al **segundo requisito**, esta Dictaminadora lo tiene por **acreditado**, toda vez que de los documentos remitidos fue posible constatar que el postulante cuenta con licenciatura como abogado, titulado y con cédula profesional expedidas por las autoridades facultadas para ello.

3.- Gozar de buena reputación y haberse distinguido por su honorabilidad e independencia.

El postulante proporcionó:

- Constancia de No existencia de Registro de Inhabilitación número 40361 a favor del postulante, emitida por la Dirección de Situación Patrimonial de la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México, en la que se hace constar que habiendo revisado el Registro de Servidores Públicos Sancionados en la Administración Pública de la Ciudad de México, no se localizó registro que determine que el postulante se encuentre inhabilitado para desempeñar empleo, cargo o comisión en el servicio público.
- Constancia Digital de No Antecedentes Penales con número de folio ANTECEDENTESCDMX-230508-0119157 emitida a favor del postulante, formulada por la Subsecretaría de Sistema Penitenciario de la Ciudad de México, en la que se indica que después de haber realizado la búsqueda en el Sistema Integral e Información Penitenciaria, NO se encontraron antecedentes penales a nombre del solicitante.
- Currículum Vitae, acompañado de la documentación que acredita el contenido del mismo.

En el presente apartado debe ponderarse que la persona postulante deberá gozar de buena reputación y haberse distinguido por su honorabilidad e independencia, **lo que deberá acreditar con la documentación idónea.**

- a) Del análisis a la documentación remitida, esta Dictaminadora pudo constatar que el postulante **presentó documentación idónea consistente en la Constancia de No existencia de Registro de Inhabilitación y Constancia Digital de No Antecedentes Penales** que acreditan dicha circunstancia.
- b) Del análisis a su Currículum Vitae, esta dictaminadora estima que el postulante sustenta y acredita el contenido que se señala en su hoja de vida con la documentación idónea que denota una buena reputación, honorabilidad e independencia puesto que se ha desempeñado como socio fundador del despacho Robles Gómez Mont & Asociados en Ciudad de México, cuenta con una amplia trayectoria como abogado postulante materia penal, corporativo, mujeres, niños y adolescentes víctimas de violencia y/o agresiones sexuales; además destaca haber sido catedrático en la Escuela Libre de Derecho, titular en la materia de Historia General del Derecho y temas selectos en materia penal en la actualidad, además de asesor de tesis y sinodal.

En consecuencia, el **tercer** requisito que analiza esta Dictaminadora lo declara por **acreditado**.

4.- No tener conflicto de intereses.

El postulante envió:

- Manifestación bajo protesta de decir verdad de no tener conflicto de interés debidamente signada por el postulante.

En relación al **cuarto** requisito esta Dictaminadora lo tiene como **acreditado**.

5.- No haber participado como candidata o candidato en un proceso de elección popular cuatro años antes de la designación.

El postulante presentó:

- Manifestación bajo protesta de decir verdad de no haber participado como candidato en ningún proceso de elección popular cuatro años antes de su posible designación como Integrante del Consejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México; debidamente signada por el postulante.

En cuanto a la presentación del **quinto** requisito, esta Dictaminadora lo tiene por **acreditado**, en virtud de que dicho documento fue proporcionado por el postulante.

En consecuencia, por cuanto hace al **primero, segundo, tercero, cuarto y quinto requisitos**, esta Dictaminadora los tiene por **acreditados**.

II. Base Tercera. Perfil. (Artículo 37 de la Constitución Política de la Ciudad de México.)

En este apartado se considera lo siguiente:

- a) El Consejo Judicial Ciudadano es un órgano que estará integrado por once personas de las que siete serán profesionales del Derecho. Deberán gozar de buena reputación y haberse distinguido por su honorabilidad e independencia; no tener conflicto de interés; no haber participado como candidatas o candidatos en un proceso de elección popular cuatro años antes de su designación.

Por cuanto hace a este requisito esta Dictaminadora lo tiene por **acreditado en los términos de la Base Segunda numerales 2, 3, 4 y 5 del presente considerando**.

- b) Las y los integrantes del Consejo Judicial Ciudadano serán designados por dos terceras partes del Congreso mediante convocatoria pública a propuesta de

instituciones académicas, civiles y sociales que al momento de hacer la propuesta tengan al menos, cinco años ininterrumpidos de haberse constituido.

Al respecto el postulante presento la siguiente documentación:

- Carta de Postulación a favor del postulante, emitida por el Instituto de Estudios del Proceso Penal Acusatorio, A.C., documento firmado por la Representante Legal, acompañado de lo siguiente:
 - Instrumento Público número treinta y siete mil doscientos treinta y seis, que contiene la constitución del Instituto de Estudios del Proceso Penal Acusatorio, A.C., asentada en el libro quinientos sesenta y uno de fecha siete de julio de dos mil nueve.

En cuanto a la Postulación emitida a favor del postulante de instituciones académicas, civiles y sociales que al momento de hacer la propuesta tengan al menos, cinco años ininterrumpidos de haberse constituido y en la que expone las razones de la propuesta, esta Comisión lo tiene por **acreditado**, al haber presentado carta de postulación y la documentación que acredita la constitución de la Asociación Civil y el periodo señalado de cinco años ininterrumpidos.

Por cuanto hace a este apartado, los requisitos se tienen por **acreditados**.

III. Base Cuarta.

El Postulante presentó la siguiente documentación:

a) Formato de registro del aspirante.

- Formato de Registro emitido por la Comisión de Administración y Procuración de Justicia debidamente requisitado y firmado por el postulante.

b) Formato libre en el que expresó bajo protesta de decir verdad su deseo de seguir participando en la presente Convocatoria.

- Formato firmado por el postulante donde bajo protesta de decir verdad acepta seguir participando en el proceso de Integración del Consejo Judicial Ciudadano bajo las condiciones establecidas en la Convocatoria de fecha veintidós de mayo de dos mil veintitrés.

c) Acta de Nacimiento.

- Copia certificada del Acta de Nacimiento expedida a favor de la persona postulante, suscrita por el Juez Central del registro Civil del Distrito Federal (hoy Ciudad de México), en la que consta su fecha y lugar de nacimiento.

d) Credencial para votar vigente con fotografía.

- Copia simple de la credencial para votar vigente hasta 2029, expedida por el Instituto Nacional Electoral (INE) a favor del postulante.

e) Constancia de residencia o documento que acredite a favor del aspirante con domicilio en la Ciudad de México, emitida por autoridad facultada para ello; o en su caso carta bajo protesta de decir verdad acompañada del acuse que acredite el inicio del trámite de la constancia solicitada ante la instancia y/o autoridad correspondiente.

- Carta bajo protesta de decir verdad mediante el cual el postulante manifiesta que la Constancia de residencia se encuentra en trámite, acompañado del acuse de recibo que ampara la gestión de la solicitud de Expedición de Certificado de Residencia expedido por la Ventanilla Única de Trámites de la Alcaldía Miguel Hidalgo, con número de folio 1344.
- Documento con el que acredita la residencia, en la Alcaldía Miguel Benito Juárez, con el que se comprueba que el aspirante reside en dicha Alcaldía y en esta Ciudad.

f) Para el caso de los profesionales en Derecho u otra profesión, título y cédula profesional que acrediten los estudios profesionales del aspirante.

- Título que acredita su competencia para ejercer el territorio Mexicano la profesión de abogado, en virtud de haber terminado sus estudios en la Escuela Libre de Derecho, bajo el patronato del Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México y dado en el Distrito Federal (hoy Ciudad de México) el diecinueve de octubre de mil dos mil siete.
- Cédula Profesional electrónica, con efectos de patente para ejercer profesionalmente en el nivel de Licenciatura como Abogado expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública (SEP) a favor del postulante, el tres de mayo de dos mil dieciséis.

g) Aceptación por escrito de los términos y condiciones de la presente convocatoria.

- Escrito mediante el cual el postulante acepta los Términos y Condiciones establecidas en la convocatoria de mérito.

h) Carta de Postulación emitida a favor del postulante por institución académica, civil o social, que al momento de hacer la propuesta tengan al menos cinco años ininterrumpidos de haberse constituido, firmada por el representante legal, así como copia legible del documento que acredite la existencia legal de la persona moral o los datos de la Institución Académica en su hoja membretada correspondiente, así como el documento que acredite su legal constitución.

- Carta de Postulación a favor del postulante, emitida por el Instituto de Estudios del Proceso Penal Acusatorio, A.C., documento firmado por la Representante Legal, acompañado de lo siguiente:

- Instrumento Público número treinta y siete mil doscientos treinta y seis, que contiene la constitución del Instituto de Estudios del Proceso Penal Acusatorio, A.C., asentada en el libro quinientos sesenta y uno de fecha siete de julio de dos mil nueve.

i) Currículum Vitae, acompañado de la documentación que acredite el contenido del mismo.

El postulante **C. EMILIANO ROBLES GÓMEZ MONT**, envió en tiempo y forma su currículum vitae, con las constancias que acreditan el contenido del mismo, en sus dos aspectos: Formación Académica e Historial Laboral, constancias que se describen a continuación:

- Título que acredita su competencia para ejercer el territorio Mexicano la profesión de abogado, en virtud de haber terminado sus estudios en la Escuela Libre de Derecho, bajo el patronato del Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México y dado en el Distrito Federal (hoy Ciudad de México) el diecinueve de octubre de mil dos mil siete.
- Cédula Profesional electrónica, con efectos de patente para ejercer profesionalmente en el nivel de Licenciatura como Abogado expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública (SEP) a favor del postulante, el tres de mayo de dos mil dieciséis.
- Adicionalmente presenta a nombre del postulante diversas acreditaciones en revistas y portales de internet.

- Se ha desempeñado como catedrático en la Escuela Libre de Derecho en la Ciudad de México, siendo titular de la materia de Historia General del Derecho, contando con una amplia experiencia en el área de litigio.

j) A fin de que las y los Diputados integrantes de esta Comisión cuenten con los elementos necesarios para llevar a cabo las comparecencias de las y los postulantes, éstos deberán de realizar un ensayo (10 cuartillas máximo) el cual contendrá el desarrollo de uno de los temas relacionados con el Plan de Política Criminal de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

- El postulante cumplió con la presentación de un ensayo en los términos de la Convocatoria de mérito, en el que desarrollo el tema de Política de Combate a la Corrupción en los términos solicitados en la Convocatoria.

En cuanto a la evaluación asignada, el postulante obtuvo una calificación aprobatoria mayor a ochenta puntos otorgada por la mayoría de las y los Diputados de éste Órgano Colegiado, como se encuentra señalada en las Cédulas de Evaluación correspondientes, las cuales fueron requisitadas y suscritas por las y los Diputados integrantes de esta Comisión.

k) Constancia de no inhabilitación expedida por la Secretaría de la Contraloría de la Ciudad de México.

- Constancia de No existencia de Registro de Inhabilitación número 40361 a favor del postulante, emitida por la Dirección de Situación Patrimonial de la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México, en la que se hace constar que habiendo revisado el Registro de Servidores Públicos Sancionados en la Administración Pública de la Ciudad de México, no se localizó registro que determine que el postulante se encuentre inhabilitado para Desempeñar empleo, cargo o comisión en el servicio público.

l) Carta de antecedentes no penales de la Ciudad de México.

- Constancia Digital de No Antecedentes Penales con número de folio ANTECEDENTESCDMX-230508-0119157 emitida a favor del postulante, formulada por la Subsecretaría de Sistema Penitenciario de la Ciudad de México, en la que se indica que después de haber realizado la búsqueda en el Sistema Integral e Información Penitenciaria, NO se encontraron antecedentes penales a nombre del solicitante.

m) Manifestación bajo protesta de decir verdad de no haber participado como candidatas o candidatos en un proceso de elección popular cuatro años antes de su designación.

- Manifestación bajo protesta de decir Verdad de no haber participado como candidato en ningún proceso de elección popular cuatro años antes de su posible designación como Integrante del Consejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México; debidamente signada por el postulante.

n) Manifestación bajo protesta de decir verdad que no tiene conflicto de interés.

- Manifestación bajo protesta de decir verdad de no tener conflicto de interés debidamente signada por el postulante.

Por cuanto hace a este apartado y toda vez que el postulante proporcionó la documentación solicitada en la Base Cuarta de la convocatoria de mérito, esta Dictaminadora lo tiene por **acreditado**.

IV. Base Sexta.

La Comisión recepcionará las opiniones de las personas postulantes emitidas por la ciudadanía en general.

En relación a la recepción de las opiniones y/o recomendaciones respecto de la persona postulante, se presentaron treinta y siete opiniones favorables por lo que esta Dictaminadora, lo tiene como **acreditado**.

V. Base Séptima. De las entrevistas.

Dicho acto tuvo verificativo el veintisiete de junio de dos mil veintitrés, efectuada por los integrantes de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, en donde el postulante mostró dominio y conocimiento del tema, por lo que se tiene por **acreditada**.

En cuanto a la evaluación asignada en este rubro, el postulante obtuvo una calificación aprobatoria mayor a ochenta puntos otorgada por la mayoría de las y los Diputados de éste Órgano Legislativo, como se encuentra señalada en la Cédula de Evaluación correspondiente, las cuales fueron requisitadas y suscritas por las y los Diputados integrantes de este Órgano Colegiado y cuyo formato fue aprobado mediante acuerdo de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia el trece de junio de dos mil veintitrés.

QUINTO.- Las diputadas y los diputados integrantes de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, con base en el estudio, análisis de la documentación, constancias, comparecencias, así como el resultado aprobatorio de la cédulas de evaluación, donde se obtuvo una puntuación mayor a los ochenta puntos requeridos otorgada por la mayoría de las y los Diputados de este Órgano Colegiado, se determina **aprobar** la designación en el cargo honorífico como integrante del Consejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México al **C. Emiliano Robles Gómez Mont**.

SEXTO.- Por lo anterior, la decisión que se adopta sobre la designación respecto de la postulación al cargo honorífico de Consejero del Consejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México, la cual ha tomado esta Comisión Dictaminadora como Órgano Colegiado, y al tratarse de un acto soberano y facultad discrecional con la que cuenta este Congreso Local de conformidad con lo dispuesto en los artículos 29, Apartado D, inciso r), 37, 46, Apartado A, Inciso c), Apartado C, numeral 1 y 2 en relación con el artículo 37 de la Constitución Política de la Ciudad de México. Decisión que se circunscribe al ámbito del derecho parlamentario y se encuentra debidamente fundada con los datos cuantitativos y cualitativos que se expusieron dentro del apartado de los considerandos y en las cédulas de evaluación que lo soporta.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, las y los Diputados que formamos parte de esta Comisión Dictaminadora, determinamos los siguientes:

D. RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Las Diputadas y los Diputados integrantes de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura, previo análisis y discusión, aprueban en **SENTIDO POSITIVO** el dictamen relativo a la propuesta de postulación del **C. Emiliano Robles Gómez Mont**, para ocupar el cargo de Consejero del Consejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México, toda vez que **cumple** con los requisitos legales exigidos y obtuvo en la cédula de evaluación calificaciones **aprobatorias mayores a ochenta puntos otorgadas por la mayoría** de las y los Diputados integrantes de este Órgano Colegiado para ocupar el cargo honorífico correspondiente.

SEGUNDO. – Remítase al Jefe de Gobierno y a la Titular de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, para los efectos legales a que haya lugar.

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, esta Comisión Dictaminadora, somete a la consideración del Pleno del Congreso de la Ciudad de México el siguiente:



E. PROYECTO DE DECRETO

DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO QUE EMITE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA, RESPECTO DE LA POSTULACIÓN DEL C. ROBLES GÓMEZ MONT EMILIANO, EN TÉRMINOS DE LA CONVOCATORIA PARA LA INTEGRACIÓN DEL CONSEJO JUDICIAL CIUDADANO DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

PRIMERO. Se tiene por designado al **C. Emiliano Robles Gómez Mont** para ocupar el cargo honorífico como Consejero del Consejo Judicial Ciudadano de la Ciudad de México.


SEGUNDO. Cítese al **C. Emiliano Robles Gómez Mont**, para que en términos del artículo 115 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México, tome la protesta de Ley al cargo designado.

TRANSITORIOS

PRIMERO. - Notifíquese la presente resolución al **C. Emiliano Robles Gómez Mont**.

SEGUNDO. – Notifíquese al Jefe de Gobierno y a la Titular de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México para los efectos legales que corresponda.

FIRMAN LAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA II LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, A LOS DIEZ DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.

LEGISLADOR	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
Dip. José Octavio Rivero Villaseñor Presidente	X 		
Dip. Esther Silvia Sánchez Barrios Vicepresidenta	X <i>E. Silvia Sánchez Barrios</i>		
Dip. Federico Chávez Semerena Secretario	X <i>Federico Chávez Semerena</i>		
Dip. Alberto Martínez Urincho Integrante	X <i>Alberto Martínez Urincho</i>		

Comisión de Administración y Procuración de Justicia



Dip. María Guadalupe Morales Rubio Integrante	X <i>Guadalupe Morales Rubio</i>		
Dip. Nancy Marlene Núñez Reséndiz Integrante	X <i>Nancy Marlene Núñez Reséndiz</i>		
Dip. Yuriri Ayala Zúñiga Integrante	X <i>Yuriri Ayala Zúñiga</i>		
Dip. Aníbal Alejandro Cañez Morales Integrante	X <i>Aníbal Morales</i>		
Dip. Ricardo Rubio Torres Integrante	X <i>Ricardo Rubio Torres</i>		
Dip. Diego Orlando Garrido López Integrante	X <i>Diego Garrido</i>		
Dip. Ernesto Alarcón Jiménez Integrante	X <i>Ernesto Alarcón</i>		
Dip. Jorge Gaviño Ambriz Integrante	X <i>Jorge Gaviño</i>		
Dip. Circe Camacho Bastida Integrante			
Dip. Xóchitl Bravo Espinosa Integrante	X <i>Xochitl Bravo Espinosa</i>		
Dip. Jesús Sesma Suárez Integrante			X <i>Jesús Sesma Suárez</i>

ESTA FOJA PERTENECE AL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO QUE EMITE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA, RESPECTO DE LA POSTULACIÓN DEL C. ROBLES GÓMEZ MONT EMILIANO, EN TÉRMINOS DE LA CONVOCATORIA PARA LA INTEGRACIÓN DEL CONSEJO JUDICIAL CIUDADANO DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Título	Dictamen CJC C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO
Nombre de archivo	P.D. ROBLES GOMEZ MONT - POSITIVO ok.pdf
Identificación del documento	ed0b4970c21a6705e66b0bb8da63c6edd5d3e5c3
Formato de fecha del registro de auditoría	DD / MM / YYYY
Estado	● Firmado

Historial del documento



11 / 07 / 2023
03:12:38 UTC

Enviado para su firma a Octavio Rivero
(octavio.rivero@congresocdmx.gob.mx), Dip. Esther Silvia
Sánchez Barrios (silvia.sanchez@congresocdmx.gob.mx), Dip.
Federico Chávez (federico.chavez@congresocdmx.gob.mx), Dip.
Alberto Martínez Urincho
(alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx), Dip. María
Guadalupe Morales Rubio
(guadalupe.morales@congresocdmx.gob.mx), Dip. Nancy Marlene

Título	Dictamen CJC C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO
Nombre de archivo	P.D. ROBLES GOMEZ MONT - POSITIVO ok.pdf
Identificación del documento	ed0b4970c21a6705e66b0bb8da63c6edd5d3e5c3
Formato de fecha del registro de auditoría	DD / MM / YYYY
Estado	● Firmado


Historial del documento


Núñez Reséndiz (nancy.nunez@congresocdmx.gob.mx), Dip. Yuriri Ayala Zúñiga (yuriri.ayala@congresocdmx.gob.mx), Dip. Aníbal Alejandro Cañez Morales (anibal.canez@congresocdmx.gob.mx), Dip. Ricardo Rubio Torres (ricardo.rubio@congresocdmx.gob.mx), Dip. Diego Orlando Garrido López (diego.garrido@congresocdmx.gob.mx), Dip. Ernesto Alarcón Jiménez (ernesto.alarcon@congresocdmx.gob.mx), Dip. Jorge Gaviño


Título	Dictamen CJC C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO
Nombre de archivo	P.D. ROBLES GOMEZ MONT - POSITIVO ok.pdf
Identificación del documento	ed0b4970c21a6705e66b0bb8da63c6edd5d3e5c3
Formato de fecha del registro de auditoría	DD / MM / YYYY
Estado	● Firmado

Historial del documento

Ambriz (jorge.gavino@congresocdmx.gob.mx), Dip. Xóchitl Bravo Espinosa (xochitl.bravo@congresocdmx.gob.mx) and Dip. Jesús Sesma Suárez (jesus.sesma@congresocdmx.gob.mx) por octavio.rivero@congresocdmx.gob.mx
IP: 200.68.187.9


11 / 07 / 2023
 VISUALIZADO 04:14:08 UTC Visualizado por Dip. Nancy Marlene Nuñez Reséndiz (nancy.nunez@congresocdmx.gob.mx)
 IP: 85.115.53.140


11 / 07 / 2023
 VISUALIZADO 04:54:02 UTC Visualizado por Dip. Ricardo Rubio Torres (ricardo.rubio@congresocdmx.gob.mx)
 IP: 85.115.52.140


11 / 07 / 2023
 VISUALIZADO 05:09:05 UTC Visualizado por Dip. Jesús Sesma Suárez (jesus.sesma@congresocdmx.gob.mx)
 IP: 85.115.52.140

Título	Dictamen CJC C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO
Nombre de archivo	P.D. ROBLES GOMEZ MONT - POSITIVO ok.pdf
Identificación del documento	ed0b4970c21a6705e66b0bb8da63c6edd5d3e5c3
Formato de fecha del registro de auditoría	DD / MM / YYYY
Estado	● Firmado

Historial del documento

 VISUALIZADO	11 / 07 / 2023 15:54:03 UTC	Visualizado por Dip. Esther Silvia Sánchez Barrios (silvia.sanchez@congresocdmx.gob.mx) IP: 201.162.227.229
 FIRMADO	11 / 07 / 2023 15:56:26 UTC	Firmado por Dip. Esther Silvia Sánchez Barrios (silvia.sanchez@congresocdmx.gob.mx) IP: 201.162.227.229
 VISUALIZADO	11 / 07 / 2023 15:57:22 UTC	Visualizado por Dip. Jorge Gaviño Ambriz (jorge.gavino@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.217.192.34
 FIRMADO	11 / 07 / 2023 15:57:36 UTC	Firmado por Dip. Jorge Gaviño Ambriz (jorge.gavino@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.217.192.34

Título	Dictamen CJC C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO
Nombre de archivo	P.D. ROBLES GOMEZ MONT - POSITIVO ok.pdf
Identificación del documento	ed0b4970c21a6705e66b0bb8da63c6edd5d3e5c3
Formato de fecha del registro de auditoría	DD / MM / YYYY
Estado	● Firmado

Historial del documento

 VISUALIZADO	11 / 07 / 2023 16:15:47 UTC	Visualizado por Dip. María Guadalupe Morales Rubio (guadalupe.morales@congresocdmx.gob.mx) IP: 201.141.36.175
 FIRMADO	11 / 07 / 2023 16:15:59 UTC	Firmado por Dip. María Guadalupe Morales Rubio (guadalupe.morales@congresocdmx.gob.mx) IP: 201.141.36.175
 VISUALIZADO	11 / 07 / 2023 16:16:16 UTC	Visualizado por Octavio Rivero (octavio.rivero@congresocdmx.gob.mx) IP: 187.190.189.184
 FIRMADO	11 / 07 / 2023 16:16:27 UTC	Firmado por Octavio Rivero (octavio.rivero@congresocdmx.gob.mx) IP: 187.190.189.184

Título	Dictamen CJC C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO
Nombre de archivo	P.D. ROBLES GOMEZ MONT - POSITIVO ok.pdf
Identificación del documento	ed0b4970c21a6705e66b0bb8da63c6edd5d3e5c3
Formato de fecha del registro de auditoría	DD / MM / YYYY
Estado	● Firmado

Historial del documento

 VISUALIZADO	11 / 07 / 2023 16:52:29 UTC	Visualizado por Dip. Alberto Martínez Urincho (alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.157.164.101
 FIRMADO	11 / 07 / 2023 16:52:41 UTC	Firmado por Dip. Alberto Martínez Urincho (alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.157.164.101
 VISUALIZADO	11 / 07 / 2023 16:52:44 UTC	Visualizado por Dip. Xóchitl Bravo Espinosa (xochitl.bravo@congresocdmx.gob.mx) IP: 201.141.21.150
 FIRMADO	11 / 07 / 2023 16:52:54 UTC	Firmado por Dip. Xóchitl Bravo Espinosa (xochitl.bravo@congresocdmx.gob.mx) IP: 201.141.21.150

Título	Dictamen CJC C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO
Nombre de archivo	P.D. ROBLES GOMEZ MONT - POSITIVO ok.pdf
Identificación del documento	ed0b4970c21a6705e66b0bb8da63c6edd5d3e5c3
Formato de fecha del registro de auditoría	DD / MM / YYYY
Estado	● Firmado

Historial del documento

 VISUALIZADO	11 / 07 / 2023 17:57:06 UTC	Visualizado por Dip. Aníbal Alexandro Cañez Morales (anibal.canez@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.130.186.187
 FIRMADO	11 / 07 / 2023 17:57:26 UTC	Firmado por Dip. Aníbal Alexandro Cañez Morales (anibal.canez@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.130.186.187
 FIRMADO	11 / 07 / 2023 17:58:21 UTC	Firmado por Dip. Nancy Marlene Nuñez Reséndiz (nancy.nunez@congresocdmx.gob.mx) IP: 187.190.24.70
 VISUALIZADO	11 / 07 / 2023 18:11:42 UTC	Visualizado por Dip. Ernesto Alarcón Jiménez (ernesto.alarcon@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.146.156.238

Título	Dictamen CJC C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO
Nombre de archivo	P.D. ROBLES GOMEZ MONT - POSITIVO ok.pdf
Identificación del documento	ed0b4970c21a6705e66b0bb8da63c6edd5d3e5c3
Formato de fecha del registro de auditoría	DD / MM / YYYY
Estado	● Firmado

Historial del documento

 FIRMADO	11 / 07 / 2023 18:15:46 UTC	Firmado por Dip. Ernesto Alarcón Jiménez (ernesto.alarcon@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.146.156.238
 VISUALIZADO	11 / 07 / 2023 18:17:05 UTC	Visualizado por Dip. Diego Orlando Garrido López (diego.garrido@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.146.207.191
 FIRMADO	11 / 07 / 2023 18:17:27 UTC	Firmado por Dip. Diego Orlando Garrido López (diego.garrido@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.146.207.191
 VISUALIZADO	11 / 07 / 2023 18:18:43 UTC	Visualizado por Dip. Federico Chávez (federico.chavez@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.146.162.62



Título	Dictamen CJC C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO
Nombre de archivo	P.D. ROBLES GOMEZ MONT - POSITIVO ok.pdf
Identificación del documento	ed0b4970c21a6705e66b0bb8da63c6edd5d3e5c3
Formato de fecha del registro de auditoría	DD / MM / YYYY
Estado	● Firmado

Historial del documento

 FIRMADO	11 / 07 / 2023 18:19:31 UTC	Firmado por Dip. Federico Chávez (federico.chavez@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.146.162.62
 FIRMADO	11 / 07 / 2023 19:29:02 UTC	Firmado por Dip. Ricardo Rubio Torres (ricardo.rubio@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.146.173.165
 VISUALIZADO	11 / 07 / 2023 19:31:22 UTC	Visualizado por Dip. Yuriri Ayala Zúñiga (yuriri.ayala@congresocdmx.gob.mx) IP: 200.63.45.211
 FIRMADO	11 / 07 / 2023 19:31:34 UTC	Firmado por Dip. Yuriri Ayala Zúñiga (yuriri.ayala@congresocdmx.gob.mx) IP: 200.63.45.211

Título	Dictamen CJC C. ROBLES GOMEZ MONT EMILIANO
Nombre de archivo	P.D. ROBLES GOMEZ MONT - POSITIVO ok.pdf
Identificación del documento	ed0b4970c21a6705e66b0bb8da63c6edd5d3e5c3
Formato de fecha del registro de auditoría	DD / MM / YYYY
Estado	● Firmado

Historial del documento

 FIRMADO	14 / 07 / 2023 16:40:48 UTC	Firmado por Dip. Jesús Sesma Suárez (jesus.sesma@congresocdmx.gob.mx) IP: 200.68.186.131
 COMPLETADO	14 / 07 / 2023 16:40:48 UTC	El documento se ha completado.